

بررسی ایمنوافورماتیک لیزین‌های کدشده در باکتریوفاژهای موثر بر باکتری‌های جنس

سودوموناس

اشکان عباسی فرد سمنانی^۱، شمس‌الضحلی ابوالمعالی^۲، مهدی صادقی^۲ و شکیبا درویش علیپور آستانه^{۱*}

^۱ ایران، سمنان، دانشگاه سمنان، پردیس علوم و فناوری نوین، دانشکده زیست فناوری

^۲ ایران، سمنان، دانشگاه سمنان، دانشکده علوم، گروه زیست‌شناسی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۱/۳۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۱۴

چکیده

گونه‌های باکتری متعلق به جنس سودوموناس از جمله باکتری‌های فرصت‌طلب بیماریزا هستند که بیشترین عامل عفونت‌های بیمارستانی را شامل می‌شود. با توجه به افزایش مقاومت این گروه از باکتری‌ها در برابر اکثر آنتی‌بیوتیک‌ها، فائزدرمانی و یا استفاده از لیزین فاژ یکی از جایگزین‌های درمان است. هدف از این مطالعه، شناسایی خانواده‌ی باکتریوفاژهای موثر بر جنس سودوموناس و ارزیابی مقدار ایمنی زایی لیزین این نوع فاژها می‌باشد. در این تحقیق، با استفاده از پایگاه‌های داده بیوانفورماتیک و ایمنوافورماتیک، ویژگی‌های فیزیکوشیمیایی خانواده‌ی باکتریوفاژهای لیتیک موثر بر جنس سودوموناس، ساختار دوم و سوم لیزین‌های فاژ و میزان القای پاسخ ایمنی سلوی و هومورال میزان، مورد مطالعه قرار گرفته است. در بین خانواده‌های باکتریوفاژ موثر بر باکتری‌های از جنس سودوموناس، سه خانواده سیفوویریده، میووریده، پودوویریده با جمعیت بیش از ۹۰ درصد، بیشترین فراوانی را نشان داد. همچنین توالی آمینواسیدی اندولیزین هریک از این سه خانواده، تنها در نیمی از کل اسیدآمینه‌ها با امتیاز برابر نصف حدآستانه نرم افزار، دارای خاصیت آنتی‌ژنی برای سلول‌های لنفوسيت B و تنها در ۱ درصد اسید آمینه‌ها دارای میل اتصال قوی به مولکول‌های حامل MHC برای ارایه به سلول‌های T بودند. هیچ یک از لیزین‌های مورد مطالعه خاصیت آنتی‌ژنی ندارند. با توجه به نتایج بدست آمده از مقدار ایمنی زایی پروتئین‌های لیزین فاژ، آنها می‌توانند جایگزین آنتی‌بیوتیک باشند.

واژه‌های کلیدی: باکتریوفاژ، لیزین، ایمنوافورماتیک، سودوموناس آنروجنوزا

* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۲۳۳۱۵۳۳۱۹۷، پست الکترونیکی: darvishalipour@semnan.ac.ir

مقدمه

دهه، فاژ درمانی برایه استفاده از فاژهای لیتیک بوده است. استفاده از این فاژها برخلاف فاژهای لیزوژن دارای دو مزیت است. نخست اینکه ژن‌های مربوط به مقاومت‌های آنتی‌بیوتیک القا نمی‌شوند. دوم اینکه بیان سریع ژن‌های مرتبط با مرحله لیتیک فاژ سبب می‌شودکه آنزیمه‌ای محدودکننده باکتریایی توالی مورد نظر خود را شناسایی نکنند(۲،۵). در فائزدرمانی از فاژها به صورت منفرد و یا به صورت کوکتل (تاثیر بیشتر) استفاده می‌شود و به دلیل سویه‌های مقاوم به آنتی‌بیوتیک، بدلیل به خطر انداختن سلامت جوامع انسانی درصد فراوانی از عامل مرگ و میرهای بیماری عفونی را به خود اختصاص داده است. از جمله این سویه‌های مقاوم، میتوان به سویه‌های سودوموناس اشاره کرد. با توجه به دامنه وسیع مقاومت به انواع آنتی‌بیوتیک در این سویه‌ها، دانشمندان در پی درمان‌های جایگزین هستند. یکی از این روشها، استفاده از باکتریوفاژها و لیزین آنها می‌باشد (۳۷،۳۴،۲۲). در چندین

به نام هولین می‌باشدند. هولین‌ها با ایجاد حفره در غشاء سلولی سبب خروج اندولیزین‌ها از غشا می‌شود، در نهایت اندولیزین‌ها به پپتیدوگلیکان متصل شده و آن را هیدرولیز می‌کنند(۳۹). تخریب سلول میزبان عمدتاً توسط دو دسته پروتئین عملکردی هولین و لیزین انجام می‌گیرد. هولین‌ها در اواخر مراحل عفونت تولید می‌شوند و پس از رسیدن به غلظت بحرانی، سوراخ‌هایی در غشاء سیتوپلاسمی بوسیله الیکومریزاسیون ایجاد می‌شود و به لیزین که در سیتوپلاسم انشاسته است، اجازه می‌دهد تا به گهرا مایه PG دسترسی پیدا کنند(۲۷).

مطالعات نشان داده است که لیزین فاژها میتوانند برای درمان عفونت باکتریایی، جایگزین آنتی‌بیوتیک شود، لیزین از سطح خارجی، به دیواره باکتری گرم مثبت دسترسی می‌یابد. برای دسترسی به پپتیدوگلیکان باکتری گرم منفی، معمولاً یک شوینده یا آنتی‌بیوتیک موثر بر غشا (پلی‌میکسین) استفاده می‌شود. شوینده غشاء خارجی باکتری گرم منفی را تخریب و سپس اندولیزین دیواره آندولیزین‌های موثر بر باکتریهای گرم منفی دارای ساختار آلفا هلیکس با بارمثبت است که براحتی میتواند غشاء خارجی باکتری گرم منفی را مورد حمله قرار دهد(۱۲). برخی از آندولیزین‌ها قادر تخریب بیوفیلم و کپسول باکتری را دارند. بطورمثال لیزین SAL-1 در سرم حاوی یون‌های کلسیم و ۱۸۸ Poloxamer در برابر باکتری‌های کپسول دار و تشکیل بیوفیلم، در شرایط آزمایشگاهی، فعالیت لیتیک قوی را داراست. علاوه بر آن بسیاری از فاژها هیدرولازهای پلی ساکاریدی به نام دپولیمراز رمزگذاری می‌کنند که میتوانند ساختار اصلی کپسول از جنس پلی ساکارید را تخریب کنند(۲۹).

برخلاف آنتی‌بیوتیک‌های ساخته شده شیمیایی، یکی از مزیت‌های اصلی لیزین‌های فاژ در این است که برای مقابله با برخی از عفونت‌های باکتریایی انتخابی عمل می‌کند و بر

اختصاصی بودن عملکرد فاژ بروی باکتری‌های پاتوژن، آسیب به میکروفلور روده میزبان کمتر است. استفاده از فاژها به جهت عدم تحریک سیستم ایمنی، غیر سمجّی بودن و تولید آسان و ارزان، یکی از گزینه‌ها در درمان می‌باشد (۳۰، ۲۴). فاژدرمانی در کشورهای مختلف جهان، از جمله امریکا و برخی کشورهای اروپایی نظری لهستان، آلمان و گرجستان به عنوان یک روش جدید در حال انجام است (۱) و از باکتریوفاژهای خانواده سیفوویریده، میوویریده، پودوویریده، کورتیکوویریده، پلاسماویریده، لیپوتیریکس ویریده، اینوویریده، سیستوویریده و لوویویریده برای درمان عفونت‌های سودوموناس آنروجنوزآ، استافیلوکوکوس اورئوس مقاوم به متی سیلین، استرپتوکوکاسه و خانواده انتروباکتریا به از جمله اشرشیاکلی استفاده می‌شود(۲۵، ۱۹). اندولیزین‌ها که لیزین فاژ نامیده می‌شوند، هیدرولازهای پپتیدوگلیکان، رمزگذاری شده با فاژ هستند که توسط اکثر باکتریوفاژها تولید می‌شود تا دیواره پپتیدوگلیکان (PG) باکتری میزبان را در انتهای چرخه لیتیک خود تخریب کنند(۲۰). پپتیدوگلیکان‌ها که بخش عمده ساختار دیواره سلولی باکتری را تشکیل می‌دهند، سلول را در برابر فشار داخل سیتوپلاسمی که حدود ۳ تا ۵ اتمسفر برای باکتری‌های گرم منفی، و ۲۰ تا ۵۰ اتمسفر برای باکتری‌های گرم مثبت می‌باشد حفظ می‌کند. ایجاد شکاف در پپتیدوگلیکان توسط لیزین‌ها، منجر به خروج مایع سیتوپلاسمی و مرگ سلول می‌شود. در داخل سلول باکتری و زمانی که باکتریوفاژها به سلول حمله می‌کنند، با بیان ژنهای تاخیری باکتریوفاژ یعنی حدود ۸ تا ۱۰ دقیقه پس از شروع عفونت، اندولیزین‌های فاژی تولید می‌شوند و در سلول تجمع پیدا می‌کنند، اما وجود غشاء سیتوپلاسمی مانع از دسترسی آنها به پپتیدوگلیکان دیواره سلولی و عملکرد آنژیم می‌شود. زیرا بیشتر اندولیزین‌های فاژی برخلاف اتوالیزین‌های باکتریایی قادر سیگنال پپتیدهای لازم برای عبور از غشاء سلولی است و برای عبور از غشاء سیتوپلاسمی نیازمند پروتئین فاژی دیگری

مرتبط با جنس سودوموناس با استفاده از پایگاه‌های اطلاعاتی NCBI شناسایی گردید. برای شمارش تعداد گونه‌های فاژ مرتبه از قسمت Taxon در پایگاه NCBI استفاده شد. خانواده، نوع و اندازه مولکول وراثتی هر یک از فاژها به صورت منفرد از NCBI مطالعه شدند.

بررسی فاکتورهای فیزیکوشیمیایی لیزین موثر بر جنس سودوموناس: شاخص‌های مختلف فیزیکی-شیمیائی لیزین مانند نقطه ایزوالکتریک، وزن مولکولی، نیمه عمر، شاخص آلفاکتیک موثر بر جنس سودوموناس با استفاده از ابزار ProtParam در پایگاه EXPACY به نشانی <https://web.expasy.org/protparam/> محاسبه گردید (۱۰).

بررسی ساختار دوم لیزین های موثر بر جنس سودوموناس: ساختار دوم پروتئین آندولیزین موثر بر جنس سودوموناس، شامل مارپیچ آلفا (Alpha helix)، صفحات بتا (Beta sheet) و حلقه (Loop) با استفاده از نرمافزار SOPMA، ps2، Predict protein نشانی <http://ps2.life.nctu.edu.tw>، <https://predictprotein.org>، <https://npsa-prabi.ibcp.fr> بررسی شدند (۱۱، ۱۵، ۳۱).

پیشگویی ساختار سوم لیزین موثر بر جنس سودوموناس، تعیین کیفیت و شیمی فضایی ساختار: پیشگویی ساختار سوم پروتئین‌های لیزین موثر بر جنس سودوموناس با استفاده از روش مدل‌سازی همولوژی در پایگاه اطلاعاتی Ps2 و Swiss-model به نشانی <https://swissmodel.expasy.org> و <http://ps2.life.nctu.edu.tw> به شکل مقایسه‌ای انجام گرفت، شبیه‌ترین ساختارهای سه بعدی ثبت شده برای توالی آمینواسیدی لیزین‌های انتخاب گردید (۳۵، ۴).

نرم افزار PS2 با استفاده از توالی آمینواسید و ساختار ثانویه پروتئین، ساختار سوم را با روش همولوژی مدلینگ، پیشنهاد می‌دهد و نرم افزار Swiss-model به

فلور طبیعی میزبان تأثیر ندارد (۲۸). با توجه به مزایایی که فاژها در درمان عفونت‌های مقاوم به آنتی بیوتیک دارند، استفاده از فاژ بعنوان جایگزین آنتی بیوتیک دارای محدودیت‌هایی است. بطورمثال فاژها برای میزبان باکتریایی بسیار اختصاصی هستند و طیف میزبانی محدودی دارند. قبل از استفاده از روش فاژدرمانی باید به نوع سویه باکتریایی که باعث عفونت می‌شوند، توجه کرد. فاژ‌ها سیستم ایمنی میزبان را تحريك می‌کنند و ممکن است قبل از اینکه در محل عفونت قرار گیرند، توسط سیستم رتیکولر آندوتیال از سیستم گردش خون، حذف شوند. از نگرانی‌های دیگر فاژ درمانی، توانایی بالقوه باکتریوفاژها برای انتقال DNA خود از یک سلول باکتریایی به دیگری است. این ژن می‌تواند مسئول انتقال فاکتورهای بیماریزا به میکروفلور باشد. علاوه بر این، تحت شرایط خاص، فاژهای لیتیک به فاژهای لیزوژنیک تبدیل می‌گردند که این مسئله امکان انتقال عوامل بیماریزا به سایر باکتری‌های میزبان را فراهم می‌آورد. ویژگیهای فارماکوکنیتیک فاژها همچون مقدار مطلوب، مسیر تزریق، فراوانی و مدت زمان درمان به خوبی شناخته شده نیست و باید قبل از آزمایشات گستره بالینی بررسی شود (۵).

در این مطالعه، با توجه به اثر ضد میکروبی باکتریوفاژها و لیزین‌های آنها، ابتدا با استفاده از روش‌های بیوانفورماتیک و ایمنوانفورماتیکی اپی‌توب‌های آنتی‌ژنی سلول‌های W و T پروتئین لیزین شناسایی گردید، در گام بعدی با بررسی ساختار دوم پروتئین لیزین، فراوانی شاخصهای آلفا هلیکس و صفحات بتا برای ارزیابی تجمع پذیری و کانفورماسیون پروتئین مطالعه و در نهایت با پیشگویی ساختار سوم، و میزان مشابهت آن با پروتئین‌های تعیین ساختار شده، مکانیسم عملکرد پروتئین لیزین مطالعه شد.

مواد و روشها

شناسایی خانواده‌ی باکتریوفاژهای موثر بر جنس سودوموناس از پایگاه اطلاعاتی: گونه‌های فاژ

دو نرم افزار PROCHCK مندرج در نشانی <https://www.ebi.ac.uk/thornton-srv/software/PROCHECK> مطالعه شد (۴۰).

بررسی اینمنی زایی با مطالعه اپی توب‌های سطحی اینمنی‌زا برای سلول‌های لنفوسیت B و T: اپی توب‌های خطی سلول‌های لنفوسیت B از دو پایگاه BCepreds، <https://webs.iiitd.edu.in> به نشانی‌های IEDB، [/raghava/bcepred/bcepred_submission.html](http://raghava/bcepred/bcepred_submission.html)، <http://tools.iedb.org/bcell/help> مطالعه گردید (۲۱، ۳۲).

برای پیش‌بینی اپی توب‌ها و قدرت اینمنی‌زا از پایگاه Tongaonkar و Kolaskar از روش IEDB استفاده شد. در پایگاه BCepreds، هفت ویژگی فیزیکی-شیمیایی شامل آبدوستی، انعطاف‌پذیری، تحرک، قابلیت دسترسی، قطبیت، اینمنی‌زا و سطح در معرض اپی توب‌های خطی سلول B بررسی می‌گردد.

میزان اینمنی‌زا اپی توب‌ها خطی ارزیابی و برای پیشگویی اپی توب‌های فضایی سلول B در توالی آمینواسیدی، از پایگاه CBTOPE به نشانی <https://webs.iiitd.edu.in/> [/raghava/cbtope/submit.php](http://raghava/cbtope/submit.php) استفاده شد. ورودی این نرم‌افزار، توالی آمینواسید پروتئین و خروجی آن احتمال اپی توب بودن آمینواسیدها در مقیاس عدد ۹-۱ می‌باشد. این پایگاه توالی آمینواسیدهایی که امتیاز ۴ به بالا دارند، را به عنوان اپی توب فضایی در نظر می‌گیرد (۳).

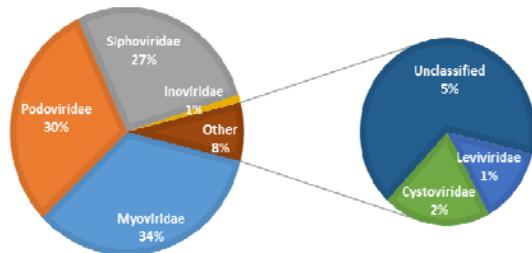
مولکول‌های MHC در عرضه آنتی‌ژن به لنفوسیت T نقش دارند، در شناسایی اپی توب‌ها توسط لنفوسیت T، میل اتصال پتیدهای متصل شونده به مولکول‌های MHC-I و MHC-II، از پایگاه IEDB به نشانی <http://tools.iedb.org/mhcii> و <http://tools.iedb.org/mhci> بررسی گردید.

آل‌هایی که توسط Esmaeili و همکارانش در سال ۲۰۱۷ با بیشترین فراوانی در بین آل‌های MHC در جمعیت کشور ایران معرفی شده بودند برای مطالعه انتخاب

مدل‌سازی براساس همولوژی پروتئین با توجه به میزان شباهت توالی‌ها و درصد حفاظت‌شدگی اختصاص دارد. در واقع پیشگویی براساس امتیاز GMQE انجام می‌شود. این امتیاز در بازه عدد ۰ تا ۱ قرار می‌گیرد. امتیاز هرچه به عدد ۱ نزدیک‌تر باشد، کیفیت مدل بهتر است. این امتیاز بیانگر دقیق مورد انتظار مدل پیشنهاد شده است که با توالی هدف ترازبندی می‌شود.

کیفیت ساختار سه بعدی پروتئین از پایگاه PROSA به نشانی <https://prosa.services.came.sbg.ac.at/prosa.php> بررسی گردید (۳۹). نرم افزار PROSA با داشتن قابلیت امتیاز دهنده به ساختار سوم پروتئین پیشگویی شده کیفیت Z-score آن را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. این امتیاز که با تعیین تعريف می‌شود. نشان دهنده کیفیت کلی پروتئین است. اگر این امتیاز خارج از دامنه باشد. احتمالاً ساختار پیشگویی شده صحیح نیست. مقدار این شاخص در نموداری که در بردارندهی همه‌ی پروتئین‌های تعیین ساختارشده در شرایط آزمایشگاه است، نمایش داده می‌شود. در یک نمودار Z-score ساختارهای مشخص شده با روش‌های متفاوت X-ray و NMR با طیف رنگ‌های متفاوت (ساختارهای کریستالوگرافی شده با اشعه X به رنگ آبی روشن و ساختار تعیین شده با NMR با آبی تیره) از هم متمایز می‌شوند. هر چه Z-score ساختار ورودی برنامه به محدوده Z-score پروتئین‌های کریستالوگرافی شده و یا تعیین ساختار شده به روش NMR نزدیک تر باشد، مدل بهتر و کیفیت بالاتر است. نمودار سیزرنگ کیفیت مدل ورودی را با رسم انرژی برای موقعیت آمینواسیدها نمایش می‌دهد. به طور کلی امتیازهای مثبت، مرتبط با قسمتی از ساختار است که کیفیت پایینی دارند. نمودار رسم شده از ساختار پیشگویی شده، برای هر اسید‌آمینه دارای نوسان است، بنابراین برای کاهش این نوسانات میانگین کیفیت را برای خطوط ضخیم و نازک محاسبه و به صورت نمودار ارائه می‌دهند. شیمی فضایی ساختار سوم پیشگویی شده، با کمک نقشه راماچاندران از

پایگاه آنلاین NCBI، از بین ۵۲۶ گونه و ۱۶۴۳ اطلاعات ژن ثبت شده در پایگاه اطلاعاتی، فراوانی خانواده فاژهای مرتبط با جنس سودوموناس عبارتنداز: میوویریده ۳۴٪، پودوویریده ۳۰٪، سیفوویریده ۲۷٪، اینوویریده ۱٪، لویویریده کمتر از ۱٪، سیستوویریده ۵٪ و فاژهای طبقه بندي نشده ۵٪ (شکل ۱).



شکل ۱- فراوانی هریک از خانواده‌های فاژ، موثر بر باکتری جنس سودوموناس

خانواده‌های فاژ میوویریده، پودوویریده، سیفوویریده، اینوویریده دارای محتوای ژن DNA سه خانواده میوویریده، پودوویریده، سیفوویریده دارای DNA دو رشته و اینوویریده دارای DNA تک رشته و خانواده سیستوویریده و لویویریده دارای محتوای ژن RNA میباشد، باکتریوفاژهای RNA دارها موثر سودوموناس آثروجنز آرآ، شامل ۲ درصد کل گونه‌های ثبت شده است.

برای بررسی چرخه زندگی فاژها ۱۰۰ گونه فاژ انتخاب شد که تقریباً از این تعداد ۷۸٪ دارای چرخه لیتیک و ۲۲٪ چرخه معتمد است.

لیزین‌های سه خانواده فاژ که دارای بیش از ۹۰٪ فراوانی در گونه‌های فاژ موثر بر جنس سودوموناس بودند، برای مطالعه بیانفورماتیک انتخاب گردیدند. لیزین از خانواده میوویریده گونه POR-1 با نام لیزین A، لیزین خانواده پودوویریده گونه gh-1 با نام لیزین B و لیزین خانواده سیفوویریده گونه phi-297 با نام لیزین C نامگذاری شد.

بررسی فاکتورهای فیزیکوشیمیایی لیزین A، B و C موثر بر باکتری جنس سودوموناس: مطالعه ویژگی‌های

گردیدند. آلل‌های HLA-A*02 - HLA-B*35 از MHC-I و آلل‌های DRB1*15 و DRB1*13 از MHC-II به ترتیب با ۲۰ و ۱۶ درصد از MHC-I و فراوانی ۲۰ و ۱۶ درصد از MHC-II دارای بیشترین فراوانی در جمعیت ایران از بین سایر آلل‌ها بودند.

بررسی پپتیدهای متصل شونده لیزین‌های A، B، C به آلل‌های مولکول‌های MHC دارای اهمیت زیادی است. برای بررسی پپتیدهای متصل شونده به مولکول‌های MHC-I پیشگویی در پایگاه IEDB به روش ANN4.0 و پپتیدهای MHC-II متصل شونده به مولکول‌های MHC-II در پایگاه IEDB با روش SMM-align انجام گرفت. برای بررسی نواحی HLA-DRB1*15 از مولکول MHC-II و آلل DRB1*15 از مولکول MHC-II به دلیل داشتن درصد فراوانی بالاتر انتخاب شدند. سرور IEDB پپتیدهای دارای IC50 کوچکتر از ۵۰ نانومولار دارای میل اتصالی قوی به مولکول‌های MHC-I و MHC-II، و کوچکتر از ۵۰۰ نانومولار میل اتصالی متوسط و زیر ۵۰۰۰ نانومولار دارای میل اتصال ضعیف دارا میباشد (۳۸).

پیشگویی توانایی آنتی ژنیستیه لیزین موثر بر جنس سودوموناس: برای تعیین درصد آنتی ژنیستیه پروتئین لیزین از نسخه ۲ نرم افزار Vaxijen به آدرس http://www.ddg-pharmfac.net/vaxijen/VaxiJen/VaxiJen_citation.html استفاده گردید (۸). از آنجا که در این نرم افزار در مدل‌های ویروسی و باکتریایی در حد آستانه ۵۰٪ دارای بیشترین دقت میباشد، لذا حد آستانه ۵۰٪ برای بدست آوردن درصد آنتی ژنیستیه انتخاب گردید (۸).

نتایج

بررسی خانواده و گونه‌های باکتریوفاژ موثر بر جنس سودوموناس: براساس جستجو در قسمت تاکسونومی در

است که به ترتیب فراوانی ۱۸، ۱۹ و ۱۹ عدد از کل آمینواسیدها را دارد. شاخص آلفاتیک آن معادل ۸۸/۸۷ که با آستانه شاخص ناپایداری ۰/۲۳، این پروتئین نیز پایدار است.

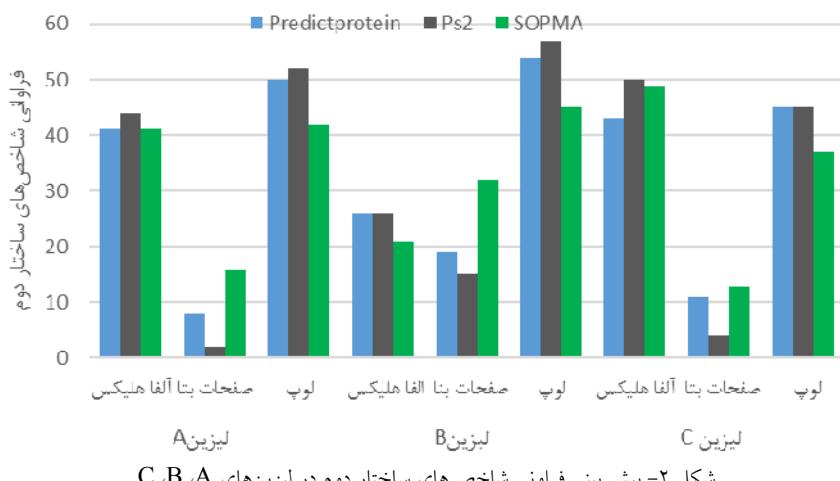
هر سه انزیم با شاخص هیدرопاتی (hydropathicity) منفی به عنوان یک پروتئین غیرقطبی شناخته می‌شود. نیمه عمر هر سه انزیم در میزان‌های مختلف متفاوت است. به طوریکه در میزان باکتریایی، مخمر و سلول‌های پستانداران به ترتیب نیمه عمر ۱۰، ۲۰، ۳۰ ساعت دارد.

بررسی ساختارهای دوم لیزین A، B و C موثر بر جنس سودوموناس: ساختار دوم لیزین‌های A، B و C موثر بر جنس سودوموناس نشان داد، که بیشترین فراوانی مربوط به ساختار لوب و آلفا هیلیکس است، لازم به ذکر است، نتایج نرم افزارهای predict protein، ps2 در پیشگویی شاخص‌های ساختار دوم (آلفا -هیلیکس، صفحات بتا، لوب) مشابه این نتایج است (شکل ۲).

فیزیکوشیمیایی پروتئین به شناخت نوع عملکرد بیولوژی آن کمک میکند، لیزین نوع A دارای وزن مولکولی $C_{814}H_{1277}N_{225}O_{253}S_4$ ۶۹/۱۸۳۹۱ و $pI=9/8$ است. بیشترین فراوانی آمینواسید در توالی پروتئین، گلایسین و آلانین به ترتیب ۱۶ و ۲۱ عدد از کل آمینواسیدها را تشکیل میدهد. شاخص آلفاتیک آن معادل ۳۶/۷۰، و با آستانه شاخص ناپایداری ۸۴/۲۴ این پروتئین پایدار است.

لیزین B با وزن مولکولی ۱۶۲۵۸/۶۱ دالتون، فرمول مولکولی $C_{725}H_{1136}N_{21}O_{203}S_5$ و $pI=4/9$ ، دارای بیشترین فراوانی در اسیدآمینه گلایسین و آلانین است که به ترتیب ۱۳ و ۱۲ عدد از کل آمینواسیدها را تشکیل میدهد. شاخص آلفاتیک ۴۹/۸۳، با توجه به آستانه ناپایداری ۹۴/۳۲، بنابراین پروتئین پایدار است.

لیزین C دارای وزن مولکولی ۵۸/۱۷۳۷۴ دالتون، فرمول مولکولی $C_{772}H_{1205}N_{221}O_{231}S_3$ و $pI=0/9$ بیشترین فراوانی در تعداد اسیدآمینه، گلایسین، لوسمین و آلانین



شکل ۲- پیش‌بینی فراوانی شاخص‌های ساختار دوم در لیزین‌های A, B, C.

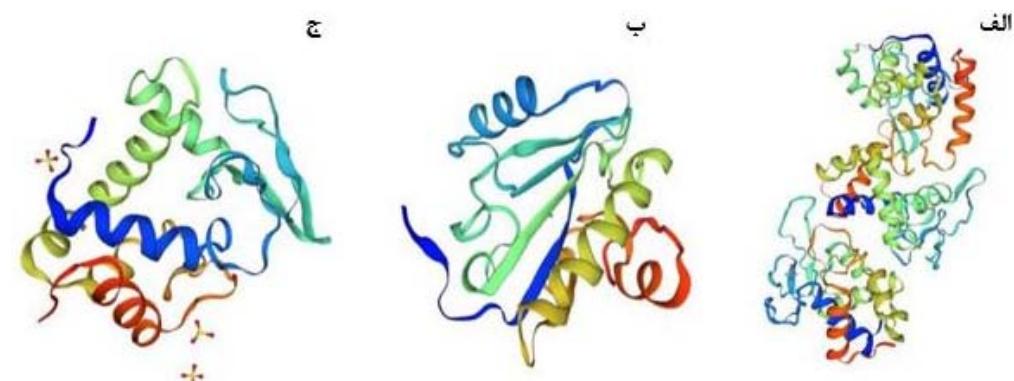
و شباهت ساختار ۴۳ درصد، مدل پیشنهادی لیزین B، هیدرولاز لامبدا /شرشیاکلی، با همترازی ۹۵ درصد، شباهت ساختار ۵۲ درصد، و مدل پیشنهادی لیزین C، گلیکوزیدار لامبدا از /شرشیاکلی با همترازی ۱۰۰ درصد است.

پیشگویی ساختار سوم بر اساس روش‌های همولوژی مدلینگ

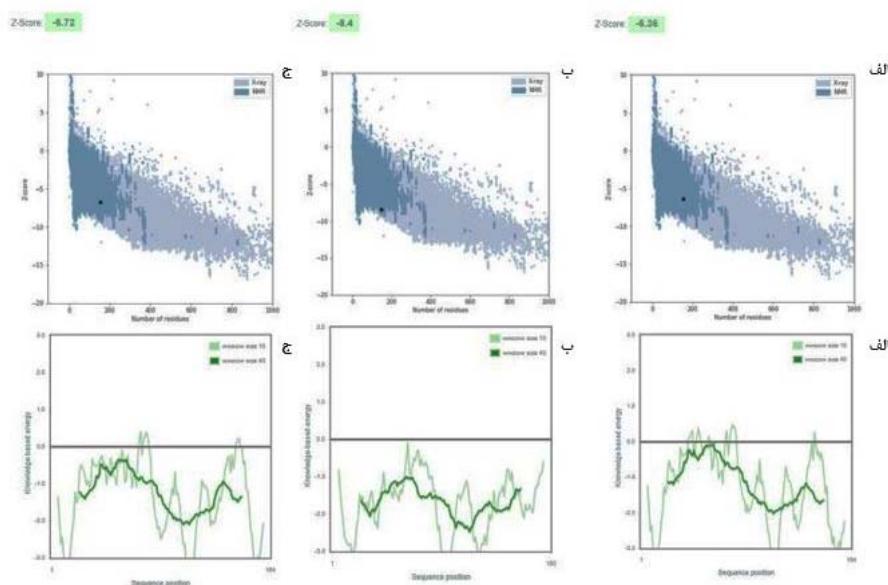
مدل پیشنهادی لیزین A در نرم افزار PS2 : انزیم گلیکوزیدار از فاز لامبدا /شرشیاکلی با همترازی ۹۸ درصد

در ادامه در لیزین A مدل 1am7A با داشتن ۴۴ درصد شباهت ساختاری، لیزین B مدل 1lbaA با داشتن ۵۷ درصد شباهت ساختاری در هر دو نرم افزار swiss-PS2 و لیزین C مدل 1d9uA با داشتن ۵۹ درصد شباهت ساختاری به عنوان بهترین مدل در نرم افزار swiss-model معرفی گردید (شکل ۳).

نرم افزار SWISS-MODEL: لیزین A مدل 1am7A (هیدرولاز لامبدا فاژ آلدود کننده باکتری اشرشیاکلی)، شباهت ساختاری ۴۷ درصد و امتیاز GMQE: ۷۸/۰ لیزین B مدل 1lbaA (هیدرولاز لامبدا فاژ آلدود کننده باکتری اشرشیاکلی) با شباهت ساختار ۵۳ درصد و امتیاز GMQE: ۷۸/۰ و در لیزین C مدل 1d9uA (هیدرولاز لامبدا فاژ آلدود کننده باکتری اشرشیاکلی) با شباهت ساختار ۵۹ درصد و امتیاز GMQE: ۷۹/۰ معرفی شد.



شکل ۳- الف، ب، ج) بهترین ساختارهای سه بعدی انتخاب شده برای لیزین A, B, C از بین هر دو نرم افزار swiss-model, ps2

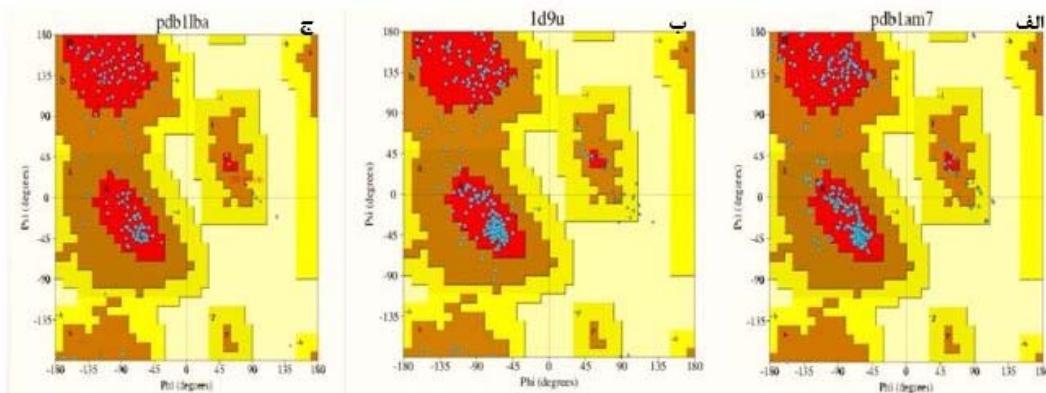


شکل ۴- ارزیابی کیفیت ساختار سوم پیشگویی شده برای لیزین‌های A, B, C موثر بر باکتریهای از جنس سودوموناس توسط نرم افزار PROSA در محدوده پروتئین‌های کریستالوگرافی شده و تعیین توالی شده با روش رزونانس مغناطیسی هسته‌ای (NMR)

هر سه نمودار دارای کمترین درصد خطأ در کیفیت ساختار تعیین شده است (شکل ۴).

تعیین کیفیت توسط نرم افزار PROCHECK: پایداری مدل‌های پیشگویی شده با نقشه راماچاندمن در پایگاه PROCHECK بررسی شد و درصد اسیدآمینه‌ها در نواحی مطلوب‌ترین (Most favoured regions)، مجاز فرعی (Additional allowed region)، مجاز سخاوتمندانه (Disallowed regions) و غیر‌جاز (Generously allowed regions) برای الگوی پیشنهادی 1am7A از لیزین A با استفاده از سرور PROCHECK به ترتیب ۲/۹۱، ۰، ۰/۸/۸، ۰/۵/۱۲، ۷/۸۶، ۰/۸/۰، ۰/۰ درصد، الگوی 1lbaA از لیزین B به ترتیب ۰/۹/۱۲، ۰، ۰ درصد و برای الگوی پیشنهادی 1d9uA از لیزین C به ترتیب ۱/۸۷، ۰/۹/۱۲، ۰، ۰ درصد پیشگویی گردید (شکل ۵).

تعیین کیفیت ساختارهای سوم پیشگویی شده توسط نرم افزار PROSA: بهترین الگوهای ساختاری در پایگاه PROSA برای لیزین A الگوی 1am7A به عنوان مدل انتخابی با Z-score=-6/36 لیزین B الگوی 1lbaA به عنوان بهترین مدل، با کیفیت ۴/۸ Z-score=-8/4 و الگوی 1d9uA بهترین مدل انتخابی لیزین C، با کیفیت -Z-score=6/72 مشخص گردید (شکل ۳). ساختار سوم پیشگویی شده لیزین‌های A، B و C در محدوده پروتئین‌های کریستالوگرافی و تعیین توالی شده با کمک رزونانس مغناطیسی هسته ای (NMR) بود و همچنین با توجه به اینکه منفی تر بودن این شاخص نشان از کیفیت بیشتر ساختار سوم است. الگوی لیزین B از کیفیت بالاتری بر اساس امتیاز بندی نرم افزار برخوردار است. پس از آن به ترتیب لیزین C و A بر اساس معیار امتیازدهی کیفیت نرم افزار قرار دارند. داشتن بیشترین تراکم در محدوده منفی در



شکل ۵-نقشه راماچاندران نرم افزار PROCHECK هر نقطه آبی رنگ نشان دهنده یک اسیدآمینه در نواحی قرمز(مطلوب)، نارنجی (جاز فرعی)، زرد (جاز سخاوتمندانه)، کرم (غیر‌جاز) است. الف) شیمی فضایی اسیدآمینه‌های ساختار سه بعدی لیزین A، ب) شیمی فضایی اسیدآمینه‌های ساختار سه بعدی لیزین B، ج) شیمی فضایی اسیدآمینه‌های ساختار سه بعدی لیزین C.

امتیاز ۸/۱ مشخص شد. در لیزین A تنها ۷ درصد از آمینواسیدها، در لیزین B، ۶ درصد از آمینواسیدها و در لیزین C، ۸ درصد از آمینواسیدها به عنوان نواحی اپی‌توب معرفی گردید (جدول ۱).

بررسی اپی‌توب‌های ایمنی زا برای لنفوسيت B: اپی-توب خطی و اپی‌توب‌های فضایی به شرح زیر است: در پایگاه Bcepred نواحی از توالی آمینواسیدی که دارای امتیاز بالاتر از حداستانه نرم افزاربودند، به عنوان نواحی اپی‌توب معرفی گردید. در این نرم افزار حداستانه نرم افزار

جدول ۱- بررسی اپی‌توب‌های خطی لیزین‌های A، B و C با استفاده از پایگاه Beepred

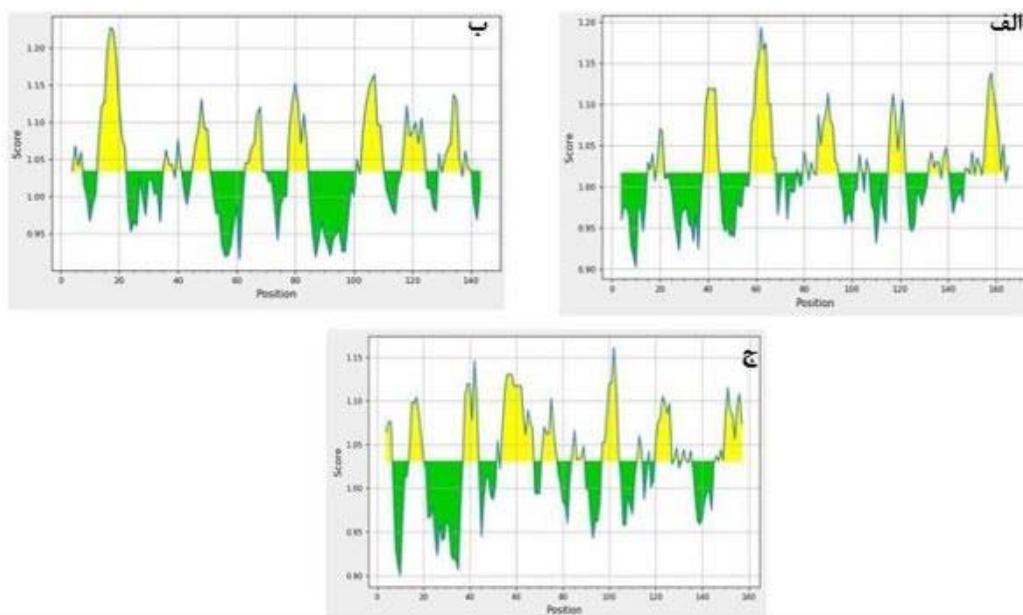
نوع لیزین	توالی اپی‌توب خطی منتخب	مکان آمینواسیدی	پایگاه
A لیزین	DVIVS.PGVLVQVR.T	۴۳-۳۹، ۶۶-۵۹، ۹۰	Beepred
B لیزین	IV.YHFV.GS.L.H.F	۱۶-۱۵، ۵۰-۴۷، ۶۸-۶۷، ۱۰۶، ۱۲۳، ۱۳۵	Beepred
C لیزین	NVV.GG.LKVYLPRY.L.C	۴۰-۳۸، ۴۳-۴۲، ۶۲-۵۵، ۷۵، ۱۲۶	Beepred

قدرت ایمنی زایی را دارد. در لیزین C از بین ۷ اپی‌توب شناسایی شده، پیتید ۷ آمینواسیدی از توالی شماره ۳۷ با امتیاز ۱۱۹/۱ و توالی ۸ آمینواسیدی (۱۰۴-۹۷) دارای امتیاز ۲/۱ به عنوان بهترین اپی‌توب در این لیزین معرفی می‌شود (شکل ۶).

بر اساس نتایج بدست آمده از پایگاه CBTOPE در لیزین A تنها ۱ درصد، لیزین B، ۶ درصد و لیزین C، ۱۱ درصد از آمینواسیدها به عنوان اپی‌توب فضایی معرفی گردید (جدول ۲).

در پایگاه IEDB شناسایی اپی‌توب بر اساس روش Tongaonkar Kolaskar بررسی گردید. حد آستانه این روش برابر شاخص عددی ۰۱۷/۱ است. ۵ پیتید دارای شاخص بالاتر از حد آستانه نرم افزار، به عنوان نواحی اپی‌توب لیزین A هستند که پیتید دارای توالی ۸ آمینواسیدی (۵۹-۶۷) دارای بالاترین قدرت ایمنی زایی و امتیاز ۱۷۰/۱ است.

در لیزین B، ۷ پیتید دارای شاخص بالاتر از حد آستانه نرم-افزار است، پیتید ۱۳ آمینواسید (آمینواسیدی ۲۳-۱۱) با بالاترین امتیاز ۱۷۲/۱ بین پیتیدهای این مجموعه بالاترین



شکل ۶- پیش‌بینی مناطق دارای اپی‌توب در لیزین‌های فاژی A، B، C.

جدول ۲- بررسی اپی‌توب‌های فضایی لیزین‌های A، B و C با استفاده از پایگاه CBTOPE

نوع لیزین	پیتید اپی‌توب فضایی منتخب	مکان آمینواسیدی	پایگاه
A لیزین	LP.G	۱۳۸-۱۳۷، ۱۶۳	CBTOPE
B لیزین	VRE.YH.FV.N.QIVG	۳۲-۲۹، ۴۸-۴۷، ۷۰-۶۹، ۹۵، ۱۲۲-۱۱۹	CBTOPE
C لیزین	VS.LA.STI.P.KV.SLALKGGF.QDL	۵-۴، ۱۶-۱۴، ۳۱-۲۸، ۵۳، ۵۷-۵۶، ۹۲-۸۵، ۹۹-۹۷	CBTOPE

کافی انتخاب گردید. هریک از لیزین‌ها دارای توانایی آنتی ژنیستیه کمی می‌باشند و تنها ۰/۱۰ با حد آستانه نرم افزار اختلاف دارند. همچنین مقدار آنتی ژنیستیه لیزین C کمتر از لیزین A و B می‌باشد.

بحث

با گسترش ژن‌های مقاوم به آنتی بیوتیک، روش‌های جایگزین از جمله فاژدرمانی علیه عفونت جنس سودومونناس مورد توجه است (۲۱)، نتایج مطالعات بیانفورماتیک از ساختار لیزین فاژهای موثر بر جنس سودومونناس، نشان داد که بیشتر از ۹۰٪ گونه‌های فاژ در سه گروه میوویریده، سیفوویریده، پودوویریده قرار گرفتند. در سال ۲۰۱۵ Pires و همکاران گزارش کردند که ۱۳۷ فاژ بر علیه جنس سودومونناس در پایگاه‌های داده NCBI وجود دارد که حدود ۹۴/۲ درصد متعلق به راسته کادوویروس‌ها، شامل سه خانواده میوویریده، سیفوویریده، پودوویریده هستند، ۱٪ متعلق به خانواده اینوویریده، ۱٪ متعلق به خانواده لویویریده و ۲٪ متعلق به خانواده سیستوویریده است که ۸ مورد در آن زمان تعیین توالی نشد (۲۲). شاخص آلفاتیک با درصد بالای اسید آمینه‌های آلفاتیک (آلانین، گلاسین، لوسمین) ارتباط دارد که احتمالاً سبب پایداری پروتئین در بازه دمایی وسیع می‌شود (۱۴). بنابراین لیزین C نسبت به لیزین A و B پایداری بیشتری دارد. دومین فاکتور در بررسی ویژگی بیوشیمیایی، شاخص متوسط هیدروپاتی برای شناسایی میزان قطبیت مولکول است، بطوریکه دارا بودن امتیاز منفی، یک پروتئین غیرقطبی را معرفی می‌کند. بنابراین لیزین A خاصیت غیرقطبی بیشتری دارد (۱۵). در ساختار دوم پروتئین‌های لیزین A، B، C نسبت هلیکس از صفحات بتا بیشتر است که سبب تاخورده‌گی و پایداری بهتر پروتئین می‌گردد (۳۶). همچنین در تحقیقی که در سال ۲۰۱۹ Santos و همکاران گزارش شد، لیزین PlyPI23 موثر بر باکتری جنس پانی باسیلوس دارای ساختار هلیکس بیشتری نسبت

پیش‌گویی اپی توب‌های لفوسیت: در بررسی پپتیدهای متصل شونده به مولکول MHC در لیزین A، آلل ۰۲ HLA-A*02 از ۱۵۹ پپتید دارای توالی ۱۰ آمینواسید، ۱ پپتید از شماره توالی آمینواسید ۱۵۱-۱۶۰ دارای میل اتصال قوی و بقیه پپتیدها دارای اتصال ضعیف به مولکول MHC برای عرضه به سلول‌های T بودند. در لیزین B از ۱۳۷ پپتید دارای توالی ۱۰ آمینواسید، ۱ پپتید از شماره توالی آمینواسید ۴۲-۵۱ دارای میل اتصال قوی و ۱ پپتید دارای اتصال متوسط و بقیه پپتیدها دارای اتصال ضعیف به مولکول MHC برای عرضه به سلول‌های T بودند. در لیزین C از ۱۵۱ پپتید دارای توالی ۱۰ آمینواسید، ۱ پپتید از شماره توالی آمینواسید ۱۴۴-۱۵۳ دارای میل اتصال قوی و ۴ پپتید دارای اتصال متوسط و بقیه پپتیدها دارای اتصال ضعیف به مولکول MHC برای عرضه به سلول‌های T بودند.

در بررسی پپتیدهای متصل شونده به مولکول MHCII در لیزین A از ۱۵۴ پپتید دارای توالی ۱۵ آمینواسید، ۱۷ پپتید دارای میل اتصال متوسط و بقیه پپتیدها دارای اتصال ضعیف به مولکول MHCII برای عرضه به سلول‌های T بودند. در لیزین B از ۱۳۲ پپتید دارای توالی ۱۵ آمینواسید، ۳۰ پپتید دارای میل اتصال متوسط و بقیه پپتیدها دارای اتصال ضعیف به مولکول MHCII برای عرضه به سلول‌های T بودند. در لیزین C از ۱۴۶ پپتید دارای توالی ۱۵ آمینواسید، ۲۴ پپتید دارای میل اتصال متوسط و بقیه پپتیدها دارای اتصال ضعیف به مولکول MHCII برای عرضه به سلول‌های T بودند.

پیشگویی توانایی آنتی ژنیستیه لیزین موثر بر جنس سودومونناس: بر اساس نتایج به دست آمده از نرم افزار، توانایی آنتی ژنیستیه برای لیزین A عدد ۰/۶، برای لیزین B عدد ۰/۰۶ و برای لیزین C عدد ۰/۵۱ می‌باشد. با توجه به اینکه حد آستانه نرم افزار ۰/۵ می‌باشد. و در این مطالعه حد آستانه نرم افزار ۰/۵ به عنوان حد آستانه بهینه با دقت

لیزین سبب تولید آنتی بادی و پاسخ ایمنی در بدن میزبان می‌شود. ولی هیچ گونه مهاری در عملکرد لیزین ایجاد نمیکند و سبب هیچ گونه علایم حساسیت زا در بدن حیوان نمی‌شود^(۲۶). در طراحی هر دارو با توجه به ماهیت عملکرد آن شناخت نواحی اپی‌توب و میزان تحریک سیستم ایمنی توسط این نواحی و همچنین مهندسی نواحی اپی‌توبی به منظور رسیدن به سطح ایمنی‌زایی کمتر حائز اهمیت است^(۷). توانایی شناسایی اپی‌توب‌های آنتی‌ژن توسط سلول‌های ایمنی و القای پاسخ ایمنی برای طراحی دارو میتواند مورد توجه قرار گیرد. روش‌های ایمنوافورماتیکی علاوه بر روش‌های *in vitro* در شناسایی نواحی اپی‌توب آنتی‌ژن سلول‌های *in vivo* و سلول‌های T موثر است^(۱۶).

روش koslar و Tangaonkar در سال ۱۹۹۰، مقیاسی از ترکیب هیدروفویسیته، انعطاف پذیری و دسترسی سطحی ارائه می‌نماید. این مقیاس به نام تمایل ذاتی ایمنی‌زایی، نامگذاری و بعنوان استاندارد طلایی در پیشگویی اپی‌توب معرفی شد که دقت آن ۷۵ درصد می‌باشد^(۱۷). اپی‌توب‌های شناسایی شده برای سلول‌های B، شامل ۱۲/۵ درصد از کل توالی آمینواسیدهای لیزین در این خانواده است. در تمام پایگاه‌های بررسی شده (BCEpreds، IEEDB) اپی‌توب‌های پیشنهاد شده برای سلول‌های B دارای امتیاز کمتر از نصف میانگین بودند. عبارت دیگر خاصیت ایمنی‌زایی این پروتئین ضعیف است. از مجموع اپی‌توب‌های پیشنهاد شده برای اتصال به مولکول MHCII از ۱۵۰ اپی‌توب ارایه شده برای نرم افزار تنها ۱۱ تا ۳ اپی‌توب برای لیزین‌های A, B, C دارای میل اتصال متوسط و بالا به مولکول‌های MHCII و سایر اپی‌توب‌های ارایه شده دارای میل اتصال کم بودند. با توجه به اتصال ضعیف بیش از ۹۸ درصد از اپی‌توب‌های ارائه شده به گیرنده MHCII، امکان انتخاب لیزین، برای استفاده به عنوان دارو افزایش می‌یابد.

به صفحات بتا است. این مطالعه هم می‌تواند خاصیت تجمعی بودن پروتئین‌های لیزین را نقص کند^(۳۳).

مدل‌های پیشگویی ساختار سوم برای لیزین‌های A و C مدل 1d9uA و 1am7A به ترتیب متعلق به پروتئین گلیکوزید هیدرولازها و مدل پیشگویی شده 11baA از لیزین B متعلق به آمیدازها، دارای ۷۰٪ حفاظت شدگی به همراه دومین‌های پروتئین‌های این خانواده (گلیکوزید هیدرولازها، آمیدازها) است^(۱۸، ۹، ۶). در ارزیابی کیفیت مدل مورد نظر از نقشه راماچاندران استفاده شد. زوایای چرخش phi و psi برای تمامی امینواسیدهای ساختاری درمحور X و Y قابل مشاهده است. زاویه phi چرخش را حول باند N-C alpha اسید آمینه نشان میدهد. در حالیکه زاویه psi چرخش را حول alpha C-C مشخص می‌کند. با توجه به تاخیردگی (folding) پلی‌پیتیدها، زوایای psi وابسته به نوع زنجیره جانبی اسید آمینه در محدوده چرخش ۱۸۰+ تا ۱۸۰- درجه قرار می‌گیرند. ترکیباتی که اتم‌ها فاصله نزدیکتری از مجموع شعاع واندروالسی را دارند، نواحی غیرمجاز را می‌سازند، قرارگیری در این نواحی برای همه‌ی اسید آمینه‌ها به غیر از گلایسین از نظر برخورد فضایی ممکن نیست. گلایسین به علت نداشتن زنجیره جانبی محدودیت سایر اسید آمینه‌ها را ندارد و در تمامی نقاط نقشه به ویژه نواحی مخصوص دور، در ساختار دوم که برای سایرین ممنوع است، میتواند قرار بگیرد. مکان اسید آمینه‌ها در نقشه حاصل از پایگاه PROCHECK با علامت مثلث و مریع قابل تشخیص است. درصد باقیمانده در ناحیه مطلوب راهنمای خوبی جهت ارزیابی کیفیت استریو شیمیایی ساختار است و با توجه به قرارگیری درصد بالای ۸۵٪ اسید آمینه‌ها، در ناحیه مطلوب مدل‌های انتخابی برای لیزین‌های A, B, C از کیفیت بالایی برخوردار می‌باشد. بنابراین داروهای پروتئینی، سبب القای پاسخ ایمنی میزبان نسبت به این داروهای می‌شود. مطالعه بالینی Rashel و همکاران در سال ۲۰۰۷ مشخص نمود که بعد از تزریق، پروتئین

منابع

- 1- Abedon, S. T., Kuhl, S. J., Blasdel, B. G., & Kutter, E. M. (2011). Phage treatment of human infections. *Bacteriophage*, 1(2), 66-85.
- 2- Altamirano, F. L. G., & Barr, J. J. (2019). Phage therapy in the postantibiotic era. *Clinical microbiology reviews*, 32(2).
- 3- Ansari, H. R., & Raghava, G. P. (2010). Identification of conformational B-cell Epitopes in an antigen from its primary sequence. *Immunome research*, 6(1), 1-9.
- 4- Chen, C. C., Hwang, J. K., & Yang, J. M. (2006). 2: protein structure prediction server. *Nucleic acids research*, 34(suppl_2), W152-W157.
- 5- Cheng, G., Hao, H., Xie, S., Wang, X., Dai, M., Huang, L., & Yuan, Z. (2014). Antibiotic alternatives: the substitution of antibiotics in animal husbandry?. *Frontiers in microbiology*, 5, 217.
- 6- Cheng, X., Zhang, X., Pflugrath, J. W., & Studier, F. W. (1994). The structure of bacteriophage T7 lysozyme, a zinc amidase and an inhibitor of T7 RNA polymerase. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 91(9), 4034-4038.
- 7- Dingman, R., & Balu-Iyer, S. V. (2019). Immunogenicity of protein pharmaceuticals. *Journal of pharmaceutical sciences*, 108(5), 1637-1654.
- 8- Doytchinova, I. A., & Flower, D. R. (2008). Bioinformatic approach for identifying parasite and fungal candidate subunit vaccines. *Open Vaccine J*, 1(1), 4.
- 9- Evrard, C., Fastrez, J., & Declercq, J. P. (1998). Crystal structure of the lysozyme from bacteriophage lambda and its relationship with V and C-type lysozymes. *Journal of molecular biology*, 276(1), 151-164.
- 10- Gasteiger, E., Gattiker, A., Hoogland, C., Ivanyi, I., Appel, R. D., & Bairoch, A. (2003). ExPASy: the proteomics server for in-depth protein knowledge and analysis. *Nucleic acids research*, 31(13), 3784-3788.
- 11- Geourjon, C., & Deleage, G. (1995). SOPMA: significant improvements in protein secondary structure prediction by consensus prediction from multiple alignments. *Bioinformatics*, 11(6), 681-684.
- 12- Ghose, C., & Euler, C. W. (2020). Gram-negative bacterial lysins. *Antibiotics*, 9(2), 74.
- 13- Heffernan, R., Paliwal, K., Lyons, J., Dehzangi, A., Sharma, A., Wang, J., ... & Zhou, Y. (2015). Improving prediction of secondary structure, local backbone angles and solvent accessible surface area of proteins by iterative deep learning. *Scientific reports*, 5(1), 1-11.
- 14- Jalili-Manesh, M., Haddad-Mashadrizeh, A., Makhdoumi, Ali., Housaindokht, M.R.(2019). Assessment of structural and functional properties of Xpt complex protein to develop molecular approach in design of novel generation of pesticide. *Molecular and Cellular Researches*, 32(2),216-224.
- 15- Jawa, V., Cousens, L. P., Awwad, M., Wakshull, E., Kropshofer, H., & De Groot, A. S. (2013). T-cell dependent immunogenicity of protein therapeutics: preclinical assessment and mitigation. *Clinical immunology*, 149(3), 534-555.
- 16- Khalili S., Jahangiri A., Amani J.& Salmanian A.H.(2014). Bioinformatics application in studying of immunology. *Molecular and Cellular Researches*, 27(2), 192-210.
- 17- Kolaskar, A. S., & Tongaonkar, P. C. (1990). A semi-empirical method for prediction of antigenic determinants on protein antigens. *FEBS letters*, 276(1-2), 172-174.
- 18- Leung, A. K. W., Duewel, H. S., Honek, J. F., & Berghuis, A. M. (2001). Crystal structure of the lytic transglycosylase from bacteriophage lambda in complex with hexa-N-acetylchitohexaose. *Biochemistry*, 40(19), 5665-5673.
- 19- Lin, D. M., Koskella, B., & Lin, H. C. (2017). Phage therapy: An alternative to antibiotics in the age of multi-drug resistance. *World journal of gastrointestinal pharmacology and therapeutics*, 8(3), 162.
- 20- Matamp, N., & Bhat, S. G. (2019). Phage endolysins as potential antimicrobials against multidrug resistant *Vibrio alginolyticus* and *Vibrio parahaemolyticus*: current status of research and challenges ahead. *Microorganisms*, 7(3), 84.
- 21- Melo, L. D., Oliveira, H., Pires, D. P., Dabrowska, K., & Azereedo, J. (2020). Phage therapy efficacy: a review of the last 10 years of preclinical studies. *Critical reviews in microbiology*, 46(1), 78-99.
- 22- Pang, Z., Raudonis, R., Glick, B. R., Lin, T. J., & Cheng, Z. (2019). Antibiotic resistance in

- Pseudomonas aeruginosa: mechanisms and alternative therapeutic strategies. *Biotechnology advances*, 37(1), 177-192.
- 23- Pires, D. P., Boas, D. V., Sillankorva, S., & Azeredo, J. (2015). Phage therapy: a step forward in the treatment of *Pseudomonas aeruginosa* infections. *Journal of virology*, 89(15), 7449-7456.
- 24- Principi, N., Silvestri, E., & Esposito, S. (2019). Advantages and limitations of bacteriophages for the treatment of bacterial infections. *Frontiers in pharmacology*, 10, 513.
- 25- Qadir, Muhammad Imran. "Phage Therapy: a modern tool to control bacterial infections." *Pakistan journal of pharmaceutical sciences* 28.1 (2015).
- 26- Rashel, M., Uchiyama, J., Ujihara, T., Uehara, Y., Kuramoto, S., Sugihara, S., ... & Matsuzaki, S. (2007). Efficient elimination of multidrug-resistant *Staphylococcus aureus* by cloned lysin derived from bacteriophage φMR11. *The Journal of infectious diseases*, 196(8), 1237-1247.
- 27- Reuter, M., & Kruger, D. H. (2020). Approaches to optimize therapeutic bacteriophage and bacteriophage-derived products to combat bacterial infections. *Virus genes*, 56(2), 136-149.
- 28- Rios, A. C., Moutinho, C. G., Pinto, F. C., Del Fiol, F. S., Jozala, A., Chaud, M. V., ... & Balção, V. M. (2016). Alternatives to overcoming bacterial resistances: state-of-the-art. *Microbiological Research*, 191, 51-80.
- 29- Roach, D. R., & Donovan, D. M. (2015). Antimicrobial bacteriophage-derived proteins and therapeutic applications. *Bacteriophage*, 5(3), e1062590.
- 30- Romero-Calle, D., Guimarães Benevides, R., Góes-Neto, A., & Billington, C. (2019). Bacteriophages as alternatives to antibiotics in clinical care. *Antibiotics*, 8(3), 138.
- 31- Rost, B., Yachdav, G., & Liu, J. (2004). The Predict Protein server Nucleic Acids Res. *The Predict Protein server Nucleic Acids Res*, 32.
- 32- Saha, S., & Raghava, G. P. S. (2004, September). BcePred: prediction of continuous B-cell epitopes in antigenic sequences using physico-chemical properties. In *International Conference on Artificial Immune Systems* (pp. 197-204). Springer, Berlin, Heidelberg.
- 33- Santos, S. B., Oliveira, A., Melo, L. D., & Azeredo, J. (2019). Identification of the first endolysin Cell Binding Domain (CBD) targeting *Paenibacillus larvae*. *Scientific reports*, 9(1), 1-9.
- 34- Schmelcher, M., Donovan, D. M., & Loessner, M. J. (2012). Bacteriophage endolysins as novel antimicrobials. *Future microbiology*, 7(10), 1147-1171.
- 35- Schwede, T., Kopp, J., Guex, N., & Peitsch, M. C. (2003). SWISS-MODEL: an automated protein homology-modeling server. *Nucleic acids research*, 31(13), 3381-3385.
- 36- Shriv, B., Seshadri, S., Li, J., Oberg, K. A., Uversky, V. N., & Fink, A. L. (2013). Distinct β-sheet structure in protein aggregates determined by ATR-FTIR spectroscopy. *Biochemistry*, 52(31), 5176-5183.
- 37- Ventola, C. L. (2015). The antibiotic resistance crisis: part 1: causes and threats. *Pharmacy and therapeutics*, 40(4), 277.
- 38- Vita, R., Overton, J. A., Greenbaum, J. A., Ponomarenko, J., Clark, J. D., Cantrell, J. R., ... & Peters, B. (2015). The immune epitope database (IEDB) 3.0. *Nucleic acids research*, 43(D1), D405-D412.
- 39- Wiederstein, M., & Sippl, M. J. (2007). ProSA-web: interactive web service for the recognition of errors in three-dimensional structures of proteins. *Nucleic acids research*, 35(suppl_2), W407-W410.
- 40- Wlodawer, A. (2017). Stereochemistry and validation of macromolecular structures. *Protein Crystallography*, 595-610.
- 41- Young, R. Y., Wang, N., & Roof, W. D. (2000). Phages will out: strategies of host cell lysis. *Trends in microbiology*, 8(3), 120-128.

Immunoinformatics study of encoded lysines in bacteriophages effective on *Pseudomonas* genus bacteria

AbbasifardSemnani A.,¹ Abolmaali Sh.,² Sadeghi M.² and DarvishAlipourAstaneh Sh.¹

¹Dept. for Biotechnology, Faculty of Biotechnology, Semnan University, Semnan, I.R. of Iran.

²Dept. for Biology, Faculty of Basic Science, Semnan University, Semnan, I.R. of Iran.

Abstract

The genus *Pseudomonas* are considered as one of the most opportunistic and pathogenic microbes. Due to its high resistance to antibiotics, this bacterium has also encouraged the researchers to introduce alternative therapies, including phage therapy. Identification of the anti-*Pseudomonadaceae* phages and the evaluation of the lysine immunogenicity are considered here.

The physio-chemical features of the family of phages affecting the genus *Pseudomonas* was investigated using bioinformatic and immunoinformatic databases. The secondary and tertiary structures of the lysines and the capacity of antigenicity in the host cells were determined. The results showed that the three bacteriophage families; Siphoviridae, Myoviridae, and Podoviridae, with more than 90% abundance had the highest frequency among the bacteriophage families affecting the genus *Pseudomonas*. The lysine sequences showed immunity in only half of the total amino acids with a numeral value of half of the threshold for B cells. 1% of amino acids had a strong affinity for MHC molecules those subjected to T cells. Due to the low induction of the immune response by phage lysine, they can be a candidate as alternative therapies for antibiotic resistance.

Key words: Bacteriophage, lysine, immunoinformatics, *Pseudomonas* infections