

## ارزیابی سیتوژنتیکی گل محمدی (*Rosa damascena Mill.*) مناطق مختلف کشور

شهربانو قلی‌پور<sup>۱</sup>، سیدرضا طبایی عقدایی<sup>۲\*</sup>، سیدمحسن حسام‌زاده حجازی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup> تهران، دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم تحقیقات، گروه باستانی

<sup>۲</sup> تهران، مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، گروه تحقیقات زیست فناوری منابع طبیعی

تاریخ دریافت: ۸۹/۵/۳۰ تاریخ پذیرش: ۹۰/۲/۱۲

### چکیده

گل محمدی یکی از گونه‌های ارزشمند گیاهی است که در بسیاری از کشورها از جمله ایران سابقه کشت زیادی دارد. به منظور بررسی تنوع سیتوژنتیکی بین جمعیتهای مختلف گل محمدی موجود در مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور، تعداد ۱۴ جمعیت (اکسشن) انتخاب شد و از قلمه ریشه دار شده آنها مریسمت انتهایی ریشه تهیه گردید. برای مطالعات کاربیوتیپی این جمعیتها از سیستم آنالیز تصویری و برای اندازه گیری پارامترهای سیتوژنتیکی از نرم افزار Micromeasure استفاده شد. داده‌ها پس از جمع آوری در قالب یک طرح کاملاً تصادفی با ۳ تکرار مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان داد که بین جمعیتها از لحاظ پارامترهای سیتوژنتیکی طول بازوی کوتاه، طول بازوی بلند، نسبت بازوی بلند به بازوی کوتاه، شاخص عدم تقارن درون کروموزومی، درصد شکل کلی کاربیوتیپ، درصد بازوی بلند و درصد بازوی کوتاه اختلاف معنی داری در سطح ۱ درصد و برای صفت طول کل کروموزوم بین جمعیتها اختلاف معنی داری در سطح ۵ درصد وجود داشت. در تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، سه مؤلفه اول بیش از ۹۸ درصد از کل واریانس بین جمعیتها را توجیه نمودند. در مؤلفه اول با سهم ۵۱ درصد از کل واریانس، صفات طول بازوی کوتاه، نسبت بازوی بلند به بازوی کوتاه، شاخص عدم تقارن درون کروموزومی و درصد شکل کلی به عنوان مهم ترین صفات در گروه بندی جمعیتها شناخته شدند. در مؤلفه دوم با سهم ۲۴ درصد از کل واریانس، صفات درصد بازوی بلند و درصد بازوی کوتاه دارای اهمیت بیشتری در ایجاد تنوع بودند. همچنین در مؤلفه سوم با سهم ۲۲ درصد از کل واریانس، صفات طول بازوی بلند و طول کل کروموزوم نقش بیشتری در ایجاد تنوع بین جمعیتها داشتند. برای گروه بندی جمعیتها براساس صفات کاربیوتیپی، تجزیه خوش‌ای به روش Ward انجام شد که با برش دندروگرام در فاصله اقلیدسی ۴/۳۵ جمعیتها در ۴ کلاس مختلف قرار گرفتند. در این بررسی بیشترین فاصله بین دو جمعیت اصفهان (۹) و ایلام (۱) و کمترین فاصله بین دو جمعیت گیلان (۱) و اصفهان (۷) مشاهده شد. دیاگرام حاصل از پراکنش جمعیتها براساس سه مؤلفه اصلی، جمعیتها مورد بررسی را در ۴ گروه قرار می‌دهد که این امر مؤید نتایج حاصل از خوش‌بندی است.

**واژه‌های کلیدی:** گل محمدی (*Rosa damascena Mill.*), سیتوژنتیک، کاربیوتیپ، تجزیه خوش‌ای و تجزیه به مؤلفه‌های اصلی.

\* نویسنده مسئول، تلفن: ۰۹۱۲۳۶۳۲۹۰۸ پست الکترونیکی: srtaghdae@yahoo.com

### مقدمه

درختچه‌ای با ارتفاع ۲-۳ متر با خارهای ریز، زیاد، برگهای دارای ۵-۷ برگچه تخم مرغی است. گوشوارکها معمولاً مژه‌دار و غده‌ای، گل آذین گل محمدی دیهیم و دارای گلهای متعدد است. میوه گل محمدی واژ تخم مرغی گل محمدی با نام علمی (*Rosa damascena Mill.*) از خانواده گل سرخیان (Rosaceae) و جنس رز (Rosa) می‌باشد. گل محمدی از مهم ترین گونه‌های معطر است که در شرایط مختلف آب و هوایی ایران می‌روید. این گیاه،

ژنوتیپهای تحت مطالعه از نظر تولید اسانس وجود داشت، همچنین ژنوتیپهای گل محمدی مناطق مرکزی ایران از نظر اجزای گل نیز تنوع نشان دادند(۸).

در تحقیقی که به منظور تجزیه پایداری عملکرد اکسنهای مختلف گل محمدی در شرایط مختلف اکولوژیکی ایران صورت گرفت با درنظر گرفتن عملکرد گل و پایداری عملکرد به صورت تواً، جمعیتهای اصفهان ۵، اصفهان ۴ دارای عملکرد گل بالا و پایداری و سازگاری عمومی، اکسنهای اصفهان ۹ و آذربایجان غربی ۱ دارای عملکرد گل بالا و پایداری و سازگاری خصوصی با مناطق نیمه خشک و خشک و همچنین اکسنهای اصفهان ۷ دارای عملکرد گل بالا و پایداری و سازگاری خصوصی با مناطق نیمه معتمد و سردسیری بودند(۹).

در بررسی ژنوتیپهای مختلف گل محمدی مناطق مختلف کشور، با استفاده از مارکرهای مولکولی اختلاف معنی داری بین آنها گزارش گردید. ۹ نشانگر مولکولی پلی مورفیک برای ارزیابی تنوع ژنتیکی ۴۰ اکسشن استفاده شد و تمام نشانگرها سطح بالایی از پلی مورفیسم را مشخص کردند(۱۰).

در ارزیابی کاریولوژیکی دو گونه *Rosa agrestis* Savi و *Rosa canina* L. که از لحاظ کاریولوژیکی در کشور بلغارستان برای اولین بار صورت گرفت برای گونه *R.agrestis* Savi تعداد کروموزوم( $2n=35$ ) و برای گونه *R.canina* L. نیز تعداد کروموزوم( $2n=35$ ) گزارش شد(۲۱).

در بررسی جمعیتهای مختلف گل محمدی شمال غرب ایران با استفاده از نشانگر RAPD که برای تعیین تنوع ژنتیکی ۱۲ جمعیت گل محمدی استفاده شد به وسیله ۲۲ آغازگر، تعداد ۲۶۲ باند قابل تشخیص به وجود آمد که درصد آنها در بین جمعیتهای مختلف چند شکلی نشان دادند. تجزیه خوش ای ۱۲ جمعیت مختلف را در ۲ گروه متفاوت دسته‌بندی نمود (۲۵). در مورد خصوصیات

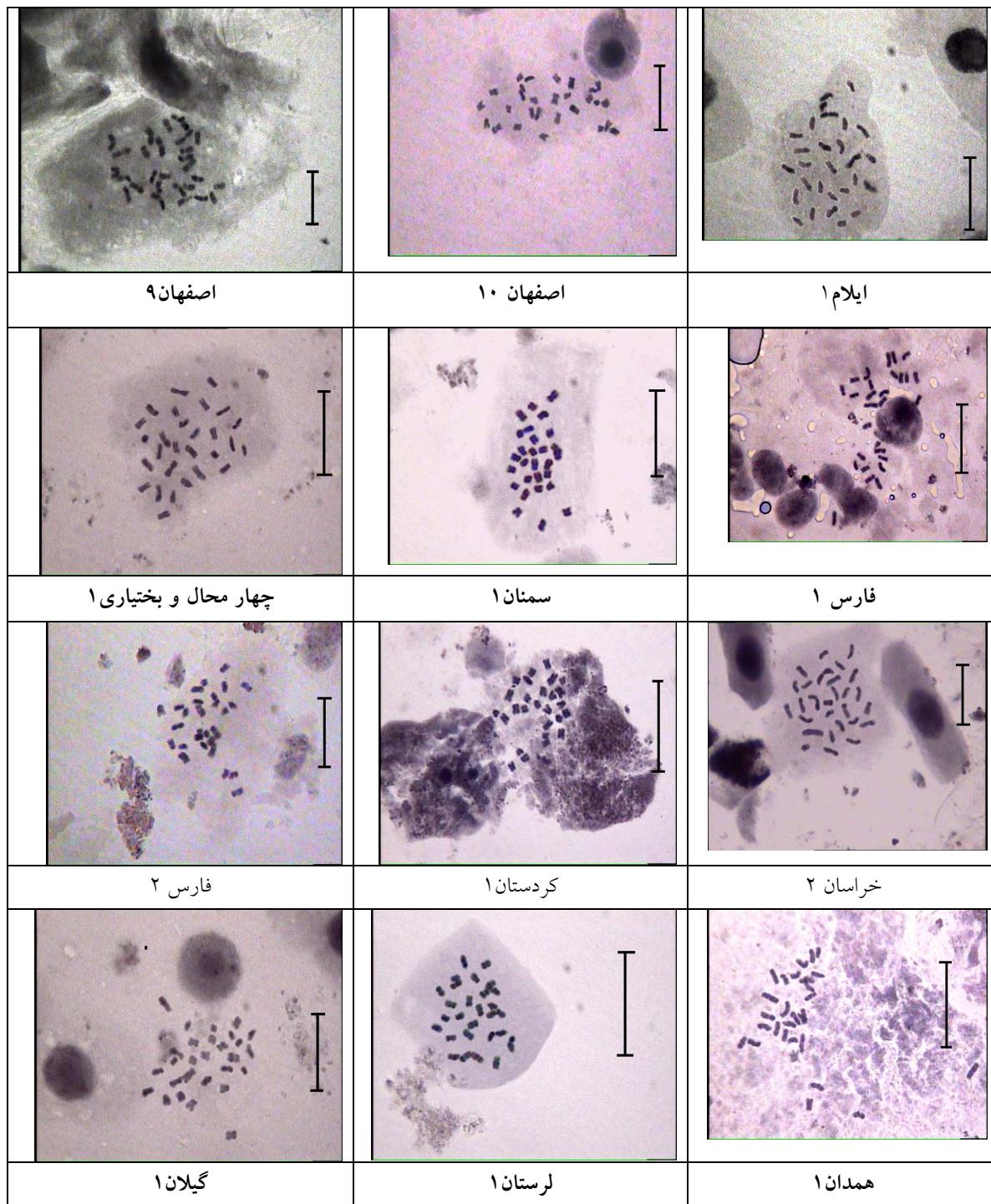
کشیده با انتهای قطره بوده و پس از رسیدن سرخ رنگ می‌شود (۶ و ۱۳). بیشتر گیاه شناسان گونه گل محمدی را دو رگه (هیبرید) می‌دانند، لیکن درخصوص والدین آن اختلاف نظر وجود دارد (۲). برخی گیاه‌شناسان والدین آن را گونه‌های *R. canina*, *R. gallica* و *R. moschata*, *R. gallica*, *R. centifolia* را به عنوان والدین گل محمدی ذکر نموده‌اند (۶ و ۱۴). در حال حاضر گل محمدی یا رز دمشقی عمدۀ ترین منبع جهت استحصال اسانس رز به شمار می‌آید (۲۲). گل محمدی در ایران به صورت دست کاشت در اکثر نقاط کشور وجود دارد (۲). سطح زیر کشت گل محمدی در کشور در وضعیت فعلی بالغ بر ۱۰ هزار هکتار برآورد می‌گردد (۱). تحقیقات و مطالعات اصلاحی و یا ژنتیکی زیادی در دنیا بر روی گل محمدی صورت نگرفته است. مطالعات روی گونه گل محمدی در خارج از کشور عمدتاً منحصر به بررسیهای فیتوشیمیایی از قبیل روش‌های استخراج اسانس و تجزیه و تحلیل طیفهای ترکیبات مؤثره اسانس بوده است که بیشتر جنبه صنعتی و دارویی دارد(۸) و از نظر ژنتیکی به مطالعات گسترش نیاز است.

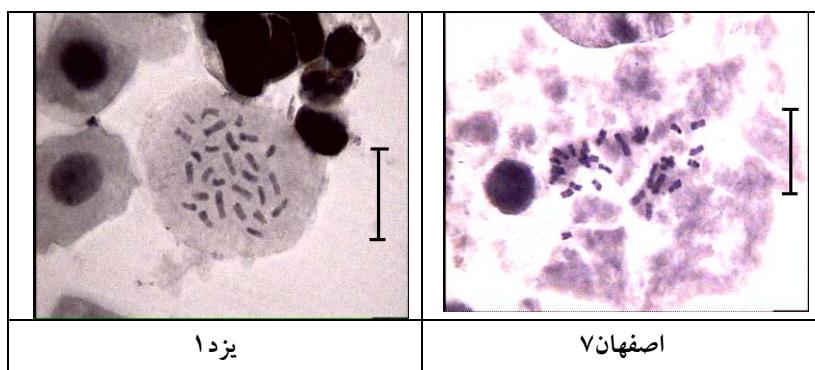
طبایی عقدایی در بررسی تنوع در دوره گلدهی و مورفولوژی ۸ ژنوتیپ گل محمدی از لحاظ زمان شروع گلدهی، دوره گلدهی و صفات مورفولوژیکی نشان داد که ژنوتیپها از لحاظ صفاتی مانند طول دوره گلدهی و نیز ارتفاع، زاویه شاخه، تعداد برگ، تراکم و طول خار، تعداد گل در شاخه، طول و عرض نهنج، اختلاف معنی داری داشته و در گروههای مجزا از هم قرار گرفتند (۷).

طبایی عقدایی در یک بررسی، نمونه‌های مربوط به ۶ استان را از نظر درصد و عملکرد اسانس و نیز اجزای گل، مورد بررسی قرار داد. براساس میانگین سالهای مختلف، نمونه‌های یزد و اصفهان دارای بیشترین درصد اسانس بودند. ژنوتیپهای از نظر اجزای گل نیز اختلاف نشان دادند. براساس نتایج حاصل از این بررسی توانمندی متفاوتی میان

Sandhu گونه *R. gallica* را اعلام نمود (۱۹). برای گونه *R. moschata* ۲ $n=2x=28$  را اعلام کرد (۲۳).

کروموزومی و کاریوتیپ گونه‌های مختلف رز اطلاعات بسیار محدودی در دسترس می‌باشد و این اطلاعات اکثراً مربوط به تعداد کروموزومهاست چنانکه Malecka برای





شکل ۱- تصاویر متافاز میتوزی ژنتیپهای مورد مطالعه (شاخص اندازه گیری ۱۰ میکرون)

اسکواش، تصاویر کروموزومی تهیه شد (۴). مطالعات کروموزومی با استفاده از سیستم آنالیز تصویری Digital Color Video و میکروسکوپ Olympus مدل DC18p و Camera SSC با بزرگنمایی  $\times 1908$  انجام شد (۴). پس از بررسی و تهیه کاریوتیپ برای هر جمعیت با استفاده از نرم افزار ver. 3.3 Micromeasure از هر اسلاید مورد بررسی حداقل ۳ سلول (تکرار) انتخاب و تعدادی از پارامترهای سیتوژنتیکی نظیر طول کل کروموزوم (TL)، درصد طول نسبی هر کروموزوم (%) ، طول بازوی بلند (LA)، درصد طول نسبی بازوی بلند (%LA)، طول بازوی کوتاه (SA)، درصد طول نسبی بازوی کوتاه (%SA)، نسبت بازوها (AR) و شاخص ساترومتری (CI) که بیانگر نسبت بازوی کوتاه به طول کل کروموزوم است محاسبه گردید (۵). در این بررسی برای تعیین وضعیت تکاملی و مطالعه کاریوتیپی ژنتیپهای مورد مطالعه از جدول ۲ طرفه Stebbins شد (۲۴) و پارامترهایی نظیر اختلاف درصد طول نسبی بزرگترین و کوچکترین کروموزوم (DRL)، شاخص نامتقارن بودن درون کروموزومی ( $A_1$ )، شاخص نامتقارن بودن بین کروموزومی ( $A_2$ ) و درصد شکل کلی (%) محاسبه گردید. برای تعیین نوع کروموزومها از روش Levan استفاده شد (۱۸). جهت تجزیه آماری داده های به دست آمده از پارامترهای کاریوتیپی تجزیه واریانس در قالب طرح کاملاً تصادفی (CRD) با ۳ تکرار استفاده

R و Chen برای گونه های *R. chinensis* و *R. gigantea* ۲n=۳x=۲۱ را اعلام کرد (۲۰). Gervais برای گونه *R. rugrosa* ۲n=۲x=۱۴ و برای گونه *R. blanda* ۲n=۴x=۲۸ و برای گونه *R. nitida* ۲n=۴x=۲۸ را اعلام کرد (۱۵). Khatoon برای گونه *R. beggeriana* ۲n=۲x=۱۴ را اعلام کرد (۱۷) و در نهایت برای گونه *R. arvensis* ۲n=۴x=۲۸ اعلام شد (۱۱ و ۱۲).

## مواد و روشها

به منظور بررسی تنوع در میان جمعیتهای مختلف گل محمدی از لحاظ خصوصیات کاریوتیپی، از قلمه های ریشه دار شده ۱۴ جمعیت گل محمدی جمع آوری و کشت شده در مزرعه تحقیقاتی مؤسسه تحقیقات چنگلها و مراعع کشور استفاده شد. ریشه هایی به طول ۰/۵ تا ۱ سانتیمتر در طی ساعت مختلفی از روز جمع آوری شد که در مورد گل محمدی بهترین زمان نمونه گیری ساعت ۸/۰-۹/۵ صبح بود. سپس به ترتیب مراحل پیش تیمار ( محلول ۰/۵ درصد آلفابرومونفتالین اشتعال شده در آب)، شستشو با آب جاری، تثیت ( محلول لوئیسکی مرکب از ۲ محلول کرومیوم تری اکسید و فرمالدیید ۴۰ درصد به نسبت ۱:۱)، هیدرولیز ( هیدروکسید سدیم ۱ نرمال در دمای ۶۰ درجه سانتی گراد به مدت ۱۲ دقیقه) و رنگ آمیزی ( مخلوط هماتوکسیلین ۴ درصد و یک گرم سولفات آمونیوم فریک) انجام و پس از تهیه اسلاید به روش

روش UPGMA و با استفاده از نرم افزارهای JMP, SAS و EXCEL استفاده گردید.

شد. برای تعیین نقش هر یک از صفات اندازه گیری شده در ایجاد تنوع بین ژنوتیپها از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، و برای گروه بندی ژنوتیپها از تجزیه کلاستر به

جدول دو طرفه **Stebbins, 1971** برای مقایسه تقارن کاریوتیپ

کوچکترین کروموزوم/بزرگترین کروموزوم	نسبت کروموزومهای با Arm ratio بزرگتر از ۲			
<۱:۲	۰	۰/۰۱-۰/۵۰	۰/۵۱-۰/۹۹	۱
۲:۱-۱:۴	۱A ۱B	۲A ۲B	۳A ۳B	۴A ۴B
>۴:۱	۱C	۲C	۳C	۴C

برای تعیین تقارن کاریوتیپی و بررسی وضعیت تکاملی جمعیتها پارامترهایی نظیر (A<sub>1</sub>), (A<sub>2</sub>), (DRL) و (TF) و (DI) محاسبه گردید(۴۵). از لحاظ پارامتر شاخص عدم تقارن درون کروموزومی، جمعیت اصفهان (۱۰) دارای بیشترین مقدار (۰/۴۲) و در نتیجه کمترین مقدار (%) TF در مقایسه با سایر جمعیتهای مورد مطالعه بود که این نتایج متكامل‌تر بودن جمعیت اصفهان (۱۰) نسبت به سایر جمعیتها را تأیید می‌کند. کمترین مقدار (A<sub>1</sub>) مربوط به جمعیت ایلام (۱) با مقدار (۰/۲۴) است که (۰/۲۴) آن نیز در بین جمعیتها بیشترین مقدار (۰/۹۴) به دست آمد. این جمعیت از لحاظ تکاملی در بین جمعیتهای مورد مطالعه گل محمدی در پایین ترین حد تکامل قرار داشت. از لحاظ پارامترهای (A<sub>2</sub>) و (DRL) تفاوت معنی دار مشاهده نشده بود که مؤید این موضوع است که تفاوت جمعیتهای مورد مطالعه براساس عدم تقارن درون کروموزومی می‌باشد نه بین کروموزومی، به همین دلیل نیز در میان جمعیتها از لحاظ پارامتر اختلاف طول نسی کروموزومها تفاوت معنی داری به دست نیامد، گرچه جمعیتهای (خراسان ۱) و (فارس ۱) به ترتیب بیشترین و کمترین مقادیر آنرا به خود اختصاص دادند.

جمعیتهای مورد مطالعه در ۲ کلاس تقارن ۱A و ۱B قرار گرفتند که با پراکنش جمعیتها براساس شاخصهای عدم

## نتایج و بحث

تصویر متافاز میتوزی جمعیتهای مورد مطالعه در شکل ۱، تصاویر کاریوتیپی در شکل ۲ و نتایج حاصل از تجزیه کاریوتیپی آنها در جدول ۱ نشان داده شده است.

مطالعه کاریوتیپی جمعیت‌های گل محمدی در این بررسی نشان داد که تمامی جمعیتهای مورد ارزیابی تترابلوید بودند و تعداد کروموزومهای پایه آن ۷ بود (x = ۷). از آنجا که تعداد کروموزومهای تمام جمعیتهای ارزیابی شده گل محمدی در این بررسی (2n = 4x = 28) به دست آمد، نتایج این تحقیق با نظریه زرگری (۶) مبنی بر معرفی گونه‌های R. gallica و R. moschata هر دو با (2n = 4x = 28) به عنوان والدین گل محمدی در مقایسه با نظر Guenther مبنی بر معرفی گونه R. canina با (2n = 5x = 35) و R. gallica با (2n = 4x = 28) به عنوان والدین تلاقی بیشتر مطابقت دارد(۱۴). از نظر تیپ کروموزومی، اکثر جمعیتهای مورد مطالعه دارای کروموزومهای متاسانتریک و ساب متاسانتریک بودند. در برخی از جمعیتها مانند جمعیت اصفهان (۱۰) فقط کروموزومهای ساب متاسانتریک مشاهده شد و در جمعیتهای ایلام (۱) و کردستان (۱) و یزد (۱) تنها کروموزومهای متاسانتریک دیده شد که این امر نشان دهنده تقارن کاریوتیپی جمعیتهای اخیر است.

طوری که جمعیتهای موجود در گروه کلاس 1A مقادیر DI کمتری نسبت به جمعیتهای موجود در کلاس 1B داشتند.

تقارن بین کروموزومی و درون کروموزومی مطابقت کامل دارد و جمعیتهایی که در گروه 1B قرار داشتند از جمعیتهای موجود در گروه 1A متكامل تر بودند. مقایسه مقادیر DI به دست آمده نیز این نتایج را تأیید نمود به

۹ اصفهان														
-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

شکل ۲- تصاویر کاریوتیپ جمعیتهای مورد مطالعه گل محمدی (*Rosa damascena* Mill.)

جدول ۱- ویژگی‌های کاریوتیپی بهمراه پارامترهای سنجش تقارن در جمعیت‌های گل محمدی مورد مطالعه

جمعیت	2n	X	A <sub>1</sub>	A <sub>2</sub>	SC	VRC	DRL	%TF	DI	فرمول کاریوتیپی
۹ اصفهان	۲n=۲۸	✓	۰/۲۲	۰/۳۸	۱B	۲/۹۱	۵/۵۲	۳۸/۵۲	۸/۶۷	۶m+۸sm
۱۰ اصفهان	۲n=۲۸	✓	۰/۱۹	۰/۴۳	۱A	۲/۵۱	۴/۸۱	۳۶/۴۰	۶/۸۷	۱۴sm
۱ ایلام	۲n=۲۸	✓	۰/۲۱	۰/۲۵	۱A	۳/۴۲	۵/۳۳	۴۲/۹۶	۸/۷۱	۱۴m
۱ چهارمحال	۲n=۲۸	✓	۰/۲۳	۰/۲۵	۱B	۳/۱۰	۵/۷۰	۴/۳۸	۹/۵۶	۱۳m+۱sm
۱ سمنان	۲n=۲۸	✓	۰/۲۰	۰/۳۷	۱A	۲/۶۱	۴/۷۸	۳۸/۳۶	۷/۲۶	۱۱m+۳sm
۱ فارس ۱	۲n=۲۸	✓	۰/۱۷	۰/۲۵	۱A	۲/۸۹	۴/۱۳	۴۰/۷۲	۶/۷۵	۱۳m+۱sm
۲ فارس	۲n=۲۸	✓	۰/۲۴	۰/۳۵	۱B	۲/۶۰	۵/۹۹	۳۹/۱۵	۹/۲۸	۱۳m+۱sm
۱ کردستان	۲n=۲۸	✓	۲/۲۰	۰/۲۶	۱A	۲/۱۱	۴/۶۶	۴۲/۳۹	۸/۳۱	۱۴m
۲ خراسان	۲n=۲۸	✓	۰/۲۴	۰/۲۹	۱B	۳/۷۴	۶/۱۵	۴۱/۸۰	۹/۸۰	۱۳m+۱sm
۱ گیلان	۲n=۲۸	✓	۰/۲۰	۰/۳۳	۱A	۲/۸۱	۴/۵۳	۴۰/۱۶	۷/۷۸	۱۴m
۱ لرستان	۲n=۲۸	✓	۰/۲۲	۰/۳۲	۱B	۲/۳۱	۵/۳۸	۴۰/۲۶	۸/۷۶	۱۳m+۱sm
۱ همدان	۲n=۲۸	✓	۰/۱۹	۰/۳۲	۱A	۲/۶۵	۴/۶۸	۴۰/۲۱	۸/۰۱	۱۳m+۱sm
۱ بزد	۲n=۲۸	✓	۰/۳۲	۰/۲۹	۱A	۳/۴۳	۴/۷۱	۴۱/۲۳	۸/۳۶	۱۴m
۷ اصفهان	۲n=۲۸	✓	۰/۲۰	۰/۲۳	۱A	۲/۷۹	۵/۳۷	۴۰/۲۳	۸/۰۸	۱۳m+۱sm

Stebbins SC : کلاسهای تقارن

A<sub>1</sub>=Intra Asymmetry chromosomal indexA<sub>2</sub>=Inter Asymmetry chromosomal index

%DRL: اختلاف دامنه طول نسبی بزرگترین و کوچکترین کروموزوم، VRC: میزان کروماتین نسبی، DI: شاخص پراکندگی

جدول ۲- تجزیه واریانس صفات کاریوتیپی در جمعیت‌های مورد مطالعه

تغییرات	درجه آزادی	میانگین	ضریب تغییرات	اشتباه	مجموعیت
%SA	%LA	DRL	%TF	A <sub>2</sub>	A <sub>1</sub>
۱۰۳/۶۱**	۱۰۶/۱۶**	۷ <sup>n.s</sup>	۸/۴۳**	۰/۰۰۱۲ <sup>n.s</sup>	۰/۰۰۶**
۱/۸۹۹۵	۱/۸۳۶۱	۱/۱۰۵۱۲	۱/۱۸۹۶	۰/۰۰۱۲	۰/۰۰۱۱
۳/۳۶	۲/۳	۱۰/۴	۳/۴	۹/۴	۱۰/۱
۴۱/۹	۵۸/۲	۵/۱	۴۰/۳	۰/۲	۰/۳

(۱) کمترین طول کروموزوم ( $2/11\mu m$ ) را در میان جمعیت‌های مورد بررسی داشت که در نتیجه ارزش نسبی کروماتین آن کمتر از سایر جمعیتها بود.

جمعیت‌های مورد بررسی گل محمدی از نظر تکامل کاریوتیپی در دو گروه مجزا از هم قرار گرفتند، به طوری که جمعیت‌های اصفهان (۹)، چهارمحال (۱)، فارس (۲)،

از نظر ارزش نسبی کروماتین، بیشترین مقدار آن (۳/۷۳) به جمعیت خراسان (۲) و کمترین مقدار آن (۲/۱۱) به جمعیت کردستان (۱) اختصاص یافت. دلیل این امر را می‌توان در اندازه طول کل کروموزوم این جمعیتها جستجو کرد چرا که جمعیت خراسان (۲)، دارای بیشترین طول کروموزوم ( $3/74\mu m$ ) بود که منجر به داشتن بیشترین مقدار کروماتین نیز شده است. همچنین جمعیت کردستان

از نظر صفت طول بازوی بلند (LA) نیز شرایطی مانند حالت قبل وجود دارد، به طوری که در این مورد نیز جمعیت خراسان (۲) با طول  $2/17 \mu\text{m}$  دارای بیشترین میانگین طول بازوی بلند بود و در یک گروه جداگانه قرار گرفت و جمعیت کردستان (۱) با میانگین طول بازوی بلند  $1/22 \mu\text{m}$  کمترین میانگین طول بازوی بلند را نشان داد و در یک گروه جداگانه قرار گرفت. از نظر طول بازوی کوتاه (SA) نیز ژنتیپ خراسان (۲) دارای بیشترین میانگین طول بازوی کوتاه به اندازه  $1/56 \mu\text{m}$  بود و در یک گروه جداگانه قرار گرفت و جمعیتهای (کردستان (۱) و (اصفهان (۱۰) با اندازه  $0/89 \mu\text{m}$  و  $0/91 \mu\text{m}$  کمترین میانگینهای طول بازوی کوتاه را دارا بودند.

در مورد صفت نسبت بازوی بلند به بازوی کوتاه (AR)، جمعیت اصفهان (۱۰) با بیشترین میانگین به میزان  $1/57$  و جمعیت ایلام (۱) با کمترین میانگین به میزان  $1/33$  در ۲ گروه مجزا قرار گرفتند. همچنین جمعیت فارس (۲) با اندازه  $1/56$  نیز در یک گروه جداگانه از ۲ گروه فوق قرار گرفت. این جمعیتها با جمعیتهای دیگر از لحاظ صفت (AR) هم پوشانی نشان دادند.

از نظر صفت (A<sub>1</sub>) یا همان شاخص تقارن درون کروموزومی، جمعیت اصفهان (۱۰) با داشتن بیشترین میانگین به اندازه  $0/42$  و جمعیت ایلام (۱) با داشتن کمترین میانگین به اندازه  $0/24$  در دو گروه مجزا از هم قرار گرفتند. همچنین جمعیت فارس (۱) با داشتن میانگین  $0/30$  در یک گروه مجزا از گروههای فوق قرار گرفت.

در مورد صفت درصد شکل کلی (%TF) جمعیت ایلام (۱) با داشتن بیشترین میانگین به اندازه  $42/94$  درصد و جمعیت اصفهان (۱۰) با داشتن کمترین میانگین به اندازه  $36/45$  درصد در گروههای مجزا از هم قرار گرفتند و جمعیت فارس (۲) نیز با میانگین  $39/76$  درصد در یک گروه مجزا قرار گرفت. این جمعیتها با سایر جمعیتها هم پوشانی نشان دادند.

خراسان (۲) و لرستان (۱) در گروه 1B و جمعیتهای دیگر در گروه 1A قرار داشتند. این نتایج با نتایج به دست آمده از جدول Stebbins مطابقت داشت چرا که جمعیتهای مورد مطالعه با همان تقسیم بندی در ۲ گروه 1A و 1B قرار گرفتند و گروه 1B نسبت به گروه 1A دارای تقارن کمتری هستند.

تجزیه واریانس داده های حاصل از صفات اندازه گیری شده در ۱۴ جمعیت بر اساس طرح کاملاً تصادفی و با ۳ تکرار، نشان داد که بین جمعیتها از لحاظ صفات بازوی کوتاه و بازوی بلند کروموزوم، نسبت بازوی بلند به بازوی کوتاه، شاخص عدم تقارن درون کروموزومی، درصد شکل کلی، درصد بازوی بلند و درصد بازوی کوتاه اختلاف معنی دار در سطح ۱ درصد و از لحاظ صفت طول کل کروموزم اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد وجود دارد و این بیانگر این است که از نظر این صفات تنوع زیادی بین ژرم پلاسمهای مورد بررسی وجود دارد. لازم به ذکر است که در بررسی صفات شاخص سانترومی و اختلاف طول نسبی، اختلاف معنی داری مشاهده نشد (جدول ۲).

پس از تأیید اختلاف بین جمعیتها توسط تجزیه واریانس داده ها، با استفاده از آزمون چند دامنه ای دانکن، جمعیتها مورد مقایسه و دسته بندی قرار گرفتند. نتایج حاصل از مقایسه میانگینها در جدول ۳ آورده شده است. از نظر صفت طول کروموزوم (TL)، جمعیت (خراسان (۲) با میانگین طول کروموزوم  $3/74 \mu\text{m}$  بیشترین طول کروموزوم را داشت و در جدول مقایسه میانگینها در یک گروه جداگانه قرار گرفت و با جمعیتهای دیگر در سطح ۵ درصد اختلاف معنی داری را نشان داد. علاوه بر این جمعیتهای لرستان (۱) و فارس (۱) به ترتیب با میانگین طول کروموزوم  $2/22 \mu\text{m}$  و  $2/11 \mu\text{m}$  دارای کمترین طول کروموزوم بودند و به صورت جداگانه در یک گروه قرار گرفتند. لازم به ذکر است که این جمعیت ها با بسیاری از جمعیتهای دیگر هم پوشانی نشان دادند.

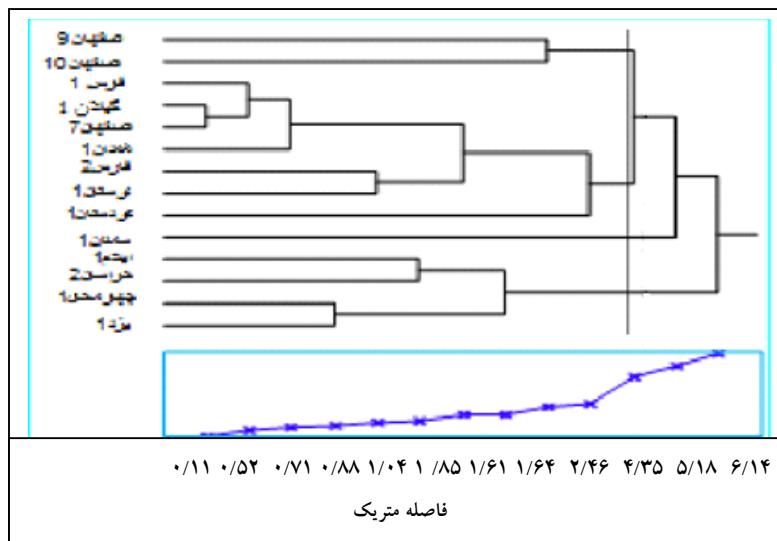
جدول ۳- دسته بندی میانگین ویژگی‌های کاریوتیپی به روش دانکن در سطح ۰.۵٪ در جمعیت‌های مورد بررسی

جمعیت	TL	SA	LA	AR	A1	TF	%SA	%LA
۹ اصفهان	۲/۵۸ab	۱/۱۲cde	۱/۷۸abc	۱/۶۱۵a	۰/۳۸ab	۳۸/۳۵cd	۳۸/۵۳de	۶۱/۶۴۷ab
۱۰ اصفهان	۲/۵۱cb	۰/۹۱۶e	۱/۵۹vbcd	۱/۵۷۴a b	۰/۴۲۲a	۳۶/۴۵d	۳۶/۴۶e	۶۳/۵۴a
۱ ایلام	۳/۴۲abc	۱/۴۷ab	۱/۹۵ab	۱/۳۳e	۰/۲۴۵f	۴۲/۹۴a	۴۲/۹۴b	۵۷/۰۵e
۱ چهارمحال	۲/۱۰abcd	۱/۲۸۴abcd	۱/۱۸۱abc	۱/۴۱۹cde	۰/۳def	۴۱/۳۵ab	۴۱/۳۵bc	۵۸/۶۵cde
۱ سمنان	۲/۶۱bcd	۱/۰۰ de	۱/۶۱bcd	۱/۶۰ab	۰/۳۷abc	۳۸/۳۵cd	۶۱/۶۴a	۳۸/۳۵f
۱ فارس	۲/۸۹abcd	۱/۱۷bcde	۱/۷۱bc	۱/۴۵cde	۰/۳۰de	۴۰/۷abc	۴۰/۷۱bcd	۵۹/۲۸bcde
۲ فارس	۲/۶bcd	۱/۰۱de	۱/۵۸bcd	۱/۵۶be	۰/۳۴bcd	۳۹/۷۶bc	۳۹/۸۶cd	۶۰/۸۹bc
۱ کردستان	۲/۱۱d	۰/۸۹e	۱/۲۲d	۱/۳۹de	۰/۲۷۴ef	۴۱/۷۳ab	۴۱/۷۳bc	۵۸/۲۷de
۲ خراسان	۲/۷۳a	۱/۵۶a	۲/۱۷a	۱/۳۹de	۰/۲۸ef	۴۱/۸۱ab	۴۱/۸۱bc	۵۸/۱۸de
۱ گیلان	۲/۸۱abcd	۱/۲۹cde	۱/۶۸bc	۱/۴۹bcd	۰/۳۲bcde	۴۰/۱۴bc	۴۰/۱۵cd	۵۹/۸۴bcde
۱ لرستان	۲/۳۱ d	۰/۹۳de	۱/۳۸cd	۱/۴۸bcd	۰/۳۱cde	۴۰/۲۳bc	۴۰/۲۳cd	۵۹/۷۶vbcd
۱ همدان	۲/۶۵bcd	۱/۰۹cde	۱/۵۸bcd	۱/۴۴۵cde	۰/۳۱۳cde	۴۱/۰۲ab	۴۱/۰۲bc	۶۰/۹۷bc
۱ یزد	۲/۴۳abc	۱/۴۱abc	۲/۰۱۸ab	۱/۴۲۴cde	۰/۲۹def	۴۱/۲۲ab	۴۱/۲۲bc	۵۸/۷۸cde
۷ اصفهان	۲/۷۹abcd	۱/۲۵۴cde	۱/۶۲۲bc	۱/۴۸bcd	۳۷۷bcde	۴۰/۲۰bc	۴۰/۲۲۰cd	۵۹/۷۷bcd

TL = طول کل کروموزوم، SA = طول بازوی کوتاه، LA = نسبت بازوی بلند به بازوی کوتاه، A1 = شاخص عدم تقارن درون کروموزومی، TF% = درصد شکل کلی، SA% = درصد بازوی بلند، LA% = درصد بازوی کوتاه

جدول ۴- مقدار ویژه، درصد واریانس تجمعی و ضرایب بردارهای ویژه سه عامل اصلی حاصل از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی بر اساس صفات کاریوتیپی

صفت	مؤلفه ۱	مؤلفه ۲	مؤلفه ۳	مقدار ویژه
TL	۰/۳۵۰۹۹	۰/۰۲۲۲۵	۰/۴۹۶۹۱	
LA	۰/۳۵۴۷۷	۰/۰۷۳۲۲	۰/۵۰۰۸۵	
SA	۰/۴۵۴۷۳	۰/۰۶۸۴۷	۰/۲۶۹۲۹	
AR	۰/۴۲۵۳۵	۰/۰۰۲۵۹۳	۰/۳۷۱۲۵	
A1	۰/۴۱۸۲۲	۰/۰۰۱۸۱۰	۰/۳۸۸۷۵	
TF	۰/۴۴۵۲۷	۰/۰۰۰۵۷۴	۰/۰۷۲۰۱	
%LA	۰/۰۵۹۳۰	۰/۰۷۰۳۶۳	۰/۰۶۶۶	درصد از کل واریانس
%SA	۰/۰۶۲۹۸	۰/۰۷۰۲۳۷	۰/۰۰۴۰۷۳	درصد واریانس تجمعی
	۴/۱۰۲۴	۱/۹۸۱۷	۱/۸۲۲۴	
	۵۱/۲۸۰۱	۲۴/۷۹۶۳	۲۲/۷۸۰۱	
	۵۱/۲۸۰۱	۷۶/۰۷۶۴	۹۸/۸۵۶۵	



شکل ۳- دندروگرام حاصل از تجزیه کلاستر به روشن Ward براساس صفات کاریوتیپی

برای تعیین اهمیت هر یک از صفات کاریوتیپی مورد مطالعه در تنوع بین جمعیتها، تجزیه به مؤلفه‌های اصلی صورت گرفت. نتایج حاصل از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی انجام شد که نتایج حاصل در جدول ۴ نشان داده شده است. بر این اساس ۳ مؤلفه اول در مجموع بیش از ۹۸ درصد از تنوع بین جمعیتها را شامل می‌شود، مقادیر ضرایب بردارهای ویژه در مؤلفه اول نشان داد که صفات طول بازوی کوتاه، نسبت بازوی بلند به بازوی کوتاه، شاخص عدم تقارن درون کروموزومی و درصد شکل کلی بیشترین نقش را در تشکیل این مؤلفه داشته‌اند. در مؤلفه دوم صفاتی نظیر درصد بازوی بلند و درصد بازوی کوتاه، بیشترین سهم را در واریانس بین جمعیتها و ایجاد تنوع در مؤلفه دوم داشته‌اند. در مؤلفه سوم، صفت طول کلی کروموزوم و طول بازوی بلند بیشترین مقادیر واریانس را به خود اختصاص داده‌اند.

برای گروه بندي جمعیتهاي مورد بررسی گل محمدی براساس صفات کاریوتیپی، تجزیه کلاستر به روشن Ward انجام شد که با برش دندروگرام در فاصله اقلیدسی ۴/۳۵ جمعیتها در ۴ کلاستر قرار گرفتند (شکل ۳). طبق دندروگرام، جمعیتهاي ايلام(۱)، خراسان(۲)، چهارمحال(۱) و

از نظر صفت درصد بازوی کوتاه تنوع بیشتری نسبت به سایر صفات مشاهده شد، چنانکه جمعیت سمنان(۱) با بیشترین میانگین به اندازه ۶۱/۶۵ درصد و جمعیت اصفهان(۱۰) با كمترین میانگین به میزان ۳۶/۴۶ درصد و دو جمعیت ايلام(۱) به اندازه ۴۲/۹۴ درصد و جمعیت فارس(۲) با داشتن میانگین ۳۹/۸۶ درصد، هر کدام در گروههای جدأگانه از هم قرار گرفتند.

در بررسی صفت درصد بازوی بلند نیز (LA %) مانند صفت قبل تنوع بیشتری نسبت به سایر صفات وجود دارد، چنانچه جمعیت اصفهان(۱۰) با داشتن بیشترین میانگین به اندازه ۶۳/۵۴ درصد و جمعیت سمنان(۱) با داشتن كمترین میانگین به اندازه ۳۸/۳۵ درصد و جمعیتهاي ايلام(۱) و فارس(۲) به ترتیب با میانگینهای ۵۷/۰۶ درصد و ۶۰/۹ درصد در ۴ گروه جدا از هم قرار گرفتند و با سایر جمعیتها هم پوشانی نشان دادند.

در بررسی صفات شاخص سانترومری (CI)، شاخص تقارن بین کروموزومی و اختلاف طول نسبی (DRL) تفاوت معنی داری وجود نداشت.

در نهایت دسته بندی جمعیتهای مورد بررسی گل محمدی به وسیله تجزیه کلاستر در ۴ گروه با یافته‌های بابایی (۲۰۰۷) در مورد اختلافهای مورفولوژیکی این جمعیتها تا حدودی منطبق می‌باشد (۱۰). تفاوت اندکی که در گروه بندی جمعیتها در مطالعات مورفولوژیکی و سیتوژنتیکی وجود دارد به علت حضور جمعیتهایی است که از لحاظ فتوتیپی مشابه هستند ولی از لحاظ ژنتیکی متفاوتند (جمعیتهای فنوکپی) به عنوان مثال جمعیتهای (اصفهان ۹) و (اصفهان ۱۰) که در تجزیه کلاستر بر اساس خصوصیات سیتوژنتیکی در یک کلاس و جدا از سایر جمعیتها قرار گرفته بودند در تجزیه کلاستر بر اساس صفات مورفولوژیکی با جمعیتهای ایلام (۱)، خراسان (۲)، چهارمحال (۱)، یزد (۱) در یک کلاس قرار گرفتند. البته باید در نظر داشت که بروز صفات فتوتیپی تحت تأثیر دو عامل ژنوتیپ و محیط است و تنها با استفاده از بررسیهای سیتوژنتیکی است که می‌توان شباهتها و تفاوتها میان ژنوتیپهای مختلف را تعیین نمود.

در بررسی حاضر جمعیتهای چهارمحال (۱) و لرستان (۱) از لحاظ مورفومتری کروموزومی در گروههای مختلف قرار گرفتند. نتایج به دست آمده در این بررسی با گزارش یوسفی مبنی بر قرار گرفتن جمعیتهای مذکور در گروههای مختلف از نظر صفات طول دوره گلدهی و تعداد گل در پایه همسو می‌باشد (۲۶). همچنین در این مطالعه قرار گرفتن جمعیتهای گیلان (۱) و کردستان (۱) در یک دسته و جمعیت اصفهان (۱۰) در دسته دیگر از لحاظ صفت وزن تر گل با نتایج مطالعات صورت گرفته در بررسی سیتوژنتیکی مطابقت دارد.

بر اساس یافته‌های یوسفی (۱۳۸۸) از نظر بازده انسانس، جمعیتهای اصفهان (۹) و اصفهان (۱۰) با بیشترین مقدار بازده انسان در یک کلاس قرار گرفتند و جمعیتهای گیلان (۱) و همدان (۱) با کمترین مقدار بازده انسان در یک

یزد (۱) در یک کلاستر جداگانه قرار گرفتند (کلاس ۱)، که این بیانگر اختلاف معنی دار این چهار جمعیت با سایر جمعیتهای است. با توجه به مواردی که قبل اذکر شد می‌توان گفت عاملی که سبب قرار گرفتن این جمعیتها در یک کلاستر جداگانه شده است، بالا بودن میانگین‌های طول کل کروموزوم، طول بازوی بلند و طول بازوی کوتاه در آنها می‌باشد و همان طور که گفته شد این صفات به عنوان مهم ترین صفات در مؤلفه اول بودند که چهار جمعیت مذکور بیشترین مقدار آنها را دارا بودند. جمعیت سمنان (۱) نیز در یک کلاس جداگانه قرار گرفت همان طور که در بحث میانگینها ذکر شد این جمعیت با داشتن بیشترین میانگین درصد بازوی بلند با سایر ژنوتیپها در سطح ۵ درصد اختلاف معنی دار نشان داده بود. جمعیتهای کردستان (۱)، لرستان (۱)، فارس (۲)، همدان (۱)، اصفهان (۷)، گیلان (۱) و فارس (۱) نیز در یک کلاستر جداگانه قرار گرفتند.

جمعیتهای اصفهان (۹) و اصفهان (۱۰) نیز در کلاستر چهارم قرار گرفتند.

صفاتی که باعث تشابه این دو گونه با هم و اختلاف آنها با دیگر جمعیتها شده است نسبت بازوها و درصد شکل کلی می‌باشد و با توجه به اینکه این صفات تا حدودی بیانگر روابط درون کروموزومی در روابط تکاملی هستند (۴ و ۵)، بنابراین می‌توان نتیجه گرفت این دو جمعیت از لحاظ تکاملی شبیه به هم بوده و از نظر کاریوتیپ تکامل یافته تر از سایر جمعیتها می‌باشند.

در این تحقیق بین جمعیتهای مورد مطالعه، کمترین فاصله ژنتیکی بین دو جمعیت گیلان (۱) و اصفهان (۷) و بیشترین فاصله بین جمعیتهای اصفهان (۹) و ایلام (۱) می‌باشد. نکته قابل توجه اینکه دیاگرام حاصل از پراکش جمعیتها براساس مؤلفه‌های اصلی، نتایج حاصل از تجزیه کلاستر را تأیید می‌کند.

کلاس جدگانه قرار گرفتند که این تقسیم بندی با تقسیم

## منابع

- ۶- زرگری، ع. ۱۳۷۵. گیاهان دارویی (جلد دوم). انتشارات دانشگاه تهران. صفحات ۲۸۵-۲۸۱.
- ۷- طبائی عقدائی، س.ر.، سلیمانی، ا. و جعفری، ع.ا. (۱۳۸۳) بررسی تنوع موجود در دوره گلدهی و مورفولوژی ژنوتیپ گل محمدی Rosa damascena Mill. (). فصلنامه پژوهشی تحقیقات رثتیک و اصلاح گیاهان مرتتعی و جنگلی ایران، ۱۲(۳): ۲۸۰-۲۶۵.
- ۸- طبائی عقدائی، س.ر.، فرهنگیان، س.، جعفری، ع.ا. و رضابی، م. ب. (۱۳۸۴). مطالعه تنوع در صفات مورفولوژیکی ژنوتیپهای گل محمدی Rosa damascena Mill. ( ) جمع آوری شده از شش استان مرکزی کشور. فصلنامه تحقیقات گیاهان دارویی و معطر ایران، ۲۱(۲): ۲۳۹-۲۲۷.
- ۹- یوسفی، ب.، ۱۳۸۸. تجزیه پایداری عملکرد اکسشنها مختلف گل محمدی Rosa damascena Mill. (Rosa damascena Mill.) در شرایط مختلف اکولوژیکی ایران. رساله دکتری. دانشگاه آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات.
- 10-Babaei, A., Tabaei-Aghdaei, S.R., Khosh-Khui, M., Omidbaigi, R., Naghavi, M.R. Esselink, G.D. and Smulders, M.J.M.2007. Microsatellite analysis of Damask rose (*Rosa damascena* Mill.) accessions from various regions in Iran reveals multiple genotypes. BMC-Genetics,7:12 doi: 10.1186/1471-2229-7-12 (Online).
- 11-Byung-Yun, S. Park, J.H. Kwak, M.J. Kim, K.S. Kim, K.S. 1996. Chromosome counts of the flora of Korea with emphasis on Apiaceae. Journal of plant Biology. 39:15-22.
- 12-Dobes, C. Hahn, B. Morawetz, W. 1997. Chromosomenzahlen zur Gefässpflanzen-Flora Osterrichs. Linzer Biologische Beiträge. 29(1): 5-43.
- 13-Ellen, W., 2004. *Rosa damascena* Mill. <http://www.Helpmefind.com/rose/index.Php>.
- 14-Guenther, E., 1952. The Essential Oils. Vol.5, Robert E.Krieger Publishing Company Malabar, Florida, 506 p.
- 15-Gervais, C. Parent, M. Trahan, R. Plante, S. 1997. IoPB chromosome data 12.
- ۱- آمار دفتر گل و گیاهان زیستی، سبزی و گیاهان دارویی وزارت جهاد کشاورزی ۱۳۸۷.
- ۲- خاتمساز، م. ۱۳۷۱. فلور ایران شماره ۶، تیره گلسرخ (Rosaceae). انتشارات مؤسسه تحقیقات جنگلها و مراتع کشور. صفحات ۷۰-۳۵.
- ۳- حسام زاده حجازی، سید محسن و ضیایی نصب ، مهدی ۱۳۸۷ بررسی سیتوژنتیکی برخی از جمعیت های گونه های دیپلولئید جنس *Onobrychis* موجود در بانک ژن منابع طبیعی ایران. تحقیقات رثتیک و اصلاح گیاهان مرتتعی و جنگلی ایران. جلد ۱۶، شماره ۲، ۱۵۸-۱۷۱.
- ۴- حسام زاده حجازی، سید محسن و ضیایی نصب ، مهدی ۱۳۸۵ بررسی کاربولوژیکی برخی از گونه های جنس شبدر (Trifolium sp) موجود در بانک ژن منابع طبیعی ایران. مجله زیست‌شناسی ایران. جلد ۱۹، شماره ۳، ۲۹۹-۳۱۱.
- ۵- حسام زاده حجازی، سید محسن و ضیایی نصب ، مهدی ۱۳۸۸ بررسی کاربولوژیکی بعضی از جمعیت های مختلف گونه های تترابلولئید جنس اسپرس موجود در بانک ژن منابع طبیعی ایران . مجله زیست‌شناسی ایران. جلد ۲۲ شماره ۲، ۳۲۱-۳۲۲.
- Newslett.Int.Organ.PL.Biosyst.(Oslo).28:16-18.
- 16- Gervais, C. Parent, M. Trahan, R. Plante, S. 1999. IoPB chromosome data 14. Newslett.Int. Organ.PL. Biosyst.(Oslo).30:10-15.
- 17-Khatoon, S. Ali, S.I. 1993. Chromosome Atlas of the Angiosperm of Pakistan. Department of Botany, University of Karachi, Karachi.
- 18- Levan, A. , Fredga, K. and Sandberg, A., 1964. Nomenclature for centromeric position on chromosomes. Hereditas 52: 201-220
- 19-Malecka, J. Popeck, R. 1984. Karyological studies in the polish representatives of the genus Rosa.L.II. Acta Biologica Cracoviensia, Sevies Botanica. 26:43-54
- 20-Ma,Y.Chen, J.Y. 1992. Chromosome studies of 6 species of *Rosa* in China. Gaihaiu. 12(4):333-336.
- 21-Petrova, A. Zielinski, J. Natcheva, R. 2007. Chromosome numbers of woody plants from Bulgaria. Phytologia Balcanica. 13(3): 371-378.

- 22-Phillips, R. and Rix, M., 1993. The Quest for Rose., BBC Worldwide Publishing, London, UK.
- 23-Sandhu, P.S. Mam, S.K. 1989. SOCGI plant chromosome number reports-VIII. Journal of Cytology and Genetics. 24:179-183.
- 24- Stebbins, G.L.1971. Chromosomal evolution in higher plants .Edward Arnold Publisher LTD, London, 216 pp.
- 25-Tabaei-Aghdaei, S.R., Babaei, A., Khoshkhui, M., Jaimand, K., Rezaee, M.B., Assareh, M.H., Naghavi, M.R. 2007. Morphological and oil content variations amongst Damask rose (*Rosa damascena* Mill.) Landraces from different regions of Iran. *Scientia Horticulturae*, 113: 44-48.
- 26-Yousefi, B., Tabaei-Aghdaei, S.R., Darvish, F. and Assareh, M.H. 2009. Flower Yield performance and stability of various *Rosa damascena* Mill. landraces under different ecological conditions *Scientia Horticulturae*, 121: 333-339.

## Cytogenetic analysis of *Rosa damascena* Mill. from different regions of Iran

Gholipour Sh.<sup>1</sup>, Tabaei-Aghdaei S.R.<sup>2</sup> and Hesamzadeh Hejazi S.M.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Islamic Azad University, Sciences and Research Branch, Tehran, I.R. of IRAN

<sup>2</sup> Biotechnology Dept., Research Institute of Forests and Rangelands, Tehran, I. R. of IRAN

### Abstract

*Rosa damascena* Mill. is one of the valuable species with a long history in Iran and some other countries. In order to investigate cytogenetic variation in *Rosa damascena*, meristemic zone of 14 accessions were used. The research was conducted using a completely randomized design. Image analysis system and Micro-measure software were used to karyotype providing and cytogenetic parameters measurement. Data were collected and analyzed using a completely randomized design with three replications. Results showed significant differences ( $P<0.01$ ) among accessions for some parameters, such as short arm (SA), long arm (LA), arm ratio (AR), Intra asymmetry chromosomal index (A1) and total form percentage (TF%). Using principal components analysis, the first three independent components accounted over 98% of variation. The first principal component indicated that short arm (SA), arm ratio (AR), intra symmetry chromosomal index (A1) and total form percentage (TF%) are appropriate parameters to classify accessions with 51% of total variation. Long arm percentage and Short arm percentage were important traits in second component at 24% level. Long arm and Total length (TL) were important traits in third component at 22% level. Cluster analysis based on cytogenetic parameters, grouped the accessions into 4 categories. The most far apart accessions were Isfahan9 and Ilam1 and the most near ones, Gilan 1 and Isfahan 7. It is necessary to notify distribution of accessions based on the first three component scores were in agreement with cluster analysis.

**Keywords:** *Rosa damascena*, Cytogenetic, Karyotype, Cluster analysis and Principal component analysis.